

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

**The Academic Administrations of the Phra Pathom Chedi School Group
under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1**

ปิยะณัฐ เอ็นดู^{1,*} และ พัชรภา ตันติชูเวช²

Piyanat Endoo^{1,*} and Patcharapa Tantichuwet²

(วันรับบทความ : 10 เมษายน 2568/วันแก้ไขบทความ : 9 พฤษภาคม 2568/วันตอบรับบทความ : 25 เมษายน 2568)

(Received Date : Apr 10th, 2025, Revised Date : May 9th, 2025, Accepted Date : Apr 25th, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และ 2) ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 136 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 130 คน คิดเป็นร้อยละ 95.59 เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม เท่ากับ 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.982 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ 1) การนิเทศการศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การวัดผลและประเมินผล และ 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี แนวทางการพัฒนางานการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 1) ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 2) ใช้การเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

¹ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน Email: piyanat.e@ku.th

¹ Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Email: piyanat.e@ku.th

² คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน Email: patcharapa.ta@ku.th

² Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Email: patcharapa.ta@ku.th

* ผู้ติดต่อหลัก Email: piyanat.e@ku.th

* Corresponding author Email: piyanat.e@ku.th

และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 3) กำหนดนโยบายการวัดผลที่ชัดเจนและพัฒนาครูด้านการประเมินผล 4) จัดระบบนิเทศอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี และ 5) ส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อการศึกษาและการใช้ทรัพยากรร่วมกันในโรงเรียน

คำสำคัญ : งานวิชาการ, การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the academic administration level of schools in the Phra Pathom Chedi group under to the Nakhon Pathom Primary Educational Area Office 1 and 2) study the academic administration guidelines of schools in the Phra Pathom Chedi group under to the Nakhon Pathom Educational Area Office 1. A total of 136 people were selected from the Krejci and Morgan table by simple random sampling. A total of 130 completed questionnaires were returned, accounting for 95.59%. The research tool uses questionnaires and interviews. The validity value was 1. The content validity index of the questionnaire was 1.00 The reliability coefficient of the questionnaire was 0.982. The quantitative data were analyzed using mean and standard deviation, while the qualitative data were analyzed using content analysis.

The results showed that the academic administration in schools was at the highest level in all aspects: 1) educational supervision, 2) learning process development, 3) curriculum development, 4) measurement and evaluation, and 5) media, innovation, and technology development. The guidelines for the development of academic administration work include: 1) Improving the curriculum to suit the learners and continuously following up on the results, 2) using learner-centered teaching and learning while creating an environment that promotes learning, 3) establishing a clear measurement policy and developing teachers in evaluation, 4) organizing a continuous supervision system and supporting the use of technology, and 5) promoting the development of media and innovation for education and sharing resources in schools

Keyword : Academics, Academic Administration, Schools in the Phra Pathom Chedi Group

บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศและสร้างความเข้มแข็งให้สังคมไทย ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) จึงให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพแข่งขันในระดับสากล การศึกษาจึงต้องมุ่งเน้นทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และการคิดเชิงวิพากษ์ (Ministry of Education, 2001) ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ใช้พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงคุณภาพและบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้ สอดคล้องกับยุคสมัย โดยเน้นคุณภาพการเรียนรู้ ความเท่าเทียม และการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพในการ สอน (Ministry of Education, 2002)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยให้ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข (Ministry of Education, 2002) นอกจากนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กำหนดให้คน ไทยได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคคลทุกช่วงวัยและสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ (Office of the Education Council, 2017) ดังนั้นการบริหารการศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามมาตรา 22 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้การ จัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ (Ministry of Education, 2002) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการมุ่งพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 2) การบริหารงานงบประมาณ จัดสรร ทรัพยากรให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 3) การบริหารงานบุคคล พัฒนาศักยภาพครูให้สามารถจัดการเรียนการ สอนอย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) การบริหารงานทั่วไป วางระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ มาตรา 39 ยังเน้นการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่าง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด (Ministry of Education, 2003)

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป้าหมายหลักของ สถานศึกษาคือการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และ มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของ ผู้เรียนและสถานศึกษา และยังเป็นกระบวนการมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุ เป้าหมายทางการศึกษา เป็นพลเมืองที่มีความรู้ คุณธรรม และสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งการพัฒนา หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องให้ความสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะในการ บริหารหลักสูตร เพื่อให้สามารถปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนและสังคม (Office of the Basic Education Commission, 2007) ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิภาพจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็น รากฐานสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและความท้าทายใน

ศตวรรษที่ 21 รวมถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบระดับชาติและนานาชาติ เช่น PISA และ O-NET (Office for National Education Standards and Quality Assessment, 2021)

โรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัด สพ.น.นครปฐม เขต 1 กำลังเผชิญความท้าทายด้านการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น การพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน และการเสริมสร้างทักษะครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การหยุดชะงักของระบบการศึกษาจากวิกฤติ COVID-19 ส่งผลให้เกิดความไม่เท่าเทียมในการเรียนรู้ แม้ว่าจะมีความพยายามจัดการเรียนรู้ทางไกล แต่ก็ยังไม่สามารถทดแทนการเรียนในห้องเรียนได้อย่างสมบูรณ์ (Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, 2023)

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาหลักในการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 ซึ่งส่งผลต่อโอกาสในการพัฒนาผู้เรียนและสะท้อนผ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยเฉพาะผลการทดสอบ O-NET ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, 2023) การแก้ปัญหาดังกล่าวต้องอาศัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพครู การบริหารงานวิชาการโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ การสนับสนุนทรัพยากรและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และการส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Office of the Basic Education Commission, 2007) การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงมุ่งวิเคราะห์แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและนโยบายปัจจุบัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเติบโตเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จากโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 รวมทั้ง 209 คน (Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, 2023)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยใช้แนวคิดการบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 ทั้งหมด 5 ด้าน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จากโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 รวมทั้ง 209 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้ง 136 คน จากโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการใช้ตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 130 คน คิดเป็นร้อยละ 95.59

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ทั้งหมด 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's five rating scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ใช้เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โดยเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.67 - 1 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.982

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดำเนินการส่งแบบสอบถามโดยใช้แบบฟอร์มกูเกิล (Google Form) ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผ่านทางระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (SMART OFFICE) ของโรงเรียนภายในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของบุญชุม ศรีสะอาด (2560) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัธยฐานเลขคณิต 4.51 - 5.00 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่ามัธยฐานเลขคณิต 3.51 - 4.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก

ค่ามัธยฐานเลขคณิต 2.51 - 3.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่ามัธยฐานเลขคณิต 1.51 - 2.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อย

ค่ามัธยฐานเลขคณิต 1.00 - 1.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 วิเคราะห์ประเด็นจากบทสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แล้วสรุปผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามกรอบการวิจัยและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม

(n=130)

ด้าน	การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตร	4.74	0.46	มากที่สุด	3
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.78	0.42	มากที่สุด	2
3.	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด	4
4.	การนิเทศการศึกษา	4.80	0.44	มากที่สุด	1
5.	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.70	0.51	มากที่สุด	4
รวม		4.74	0.46	มากที่สุด	

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการนิเทศศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) และ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) เท่ากันกับ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ ผู้บริหารปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและผู้บริหารจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา และผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาโดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษา ตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา เท่ากันกับ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน รองลงมา คือ ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษามาเป็นข้อมูลในการ พัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน และผู้บริหารจัดให้มีระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลาย

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารศึกษาและดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา และ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เท่ากันกับ ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของ แต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ ทั้งถึง และมีกระบวนการต่อเนื่อง

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสร้างหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมา คือ ผู้บริหารอำนวยความสะดวกด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีคู่มือในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร มี 2 แนวทางดังนี้ แนวทางที่ 1) โรงเรียนควรมีการสำรวจความต้องการและวิเคราะห์ข้อมูลสถานศึกษา และ แนวทางที่ 2) โรงเรียนควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสังคม โดยการศึกษารายละเอียดของหลักสูตร ติดตามและประเมินผล

2.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ มี 2 แนวทางดังนี้ แนวทางที่ 1) มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และ แนวทางที่ 2) การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมผ่านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

2.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน มี 2 แนวทางดังนี้ แนวทางที่ 1) กำหนดนโยบายและระเบียบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และ แนวทางที่ 2) พัฒนาครูให้มีความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนานักเรียน

2.4 ด้านการนิเทศการศึกษา มี 2 แนวทางดังนี้ แนวทางที่ 1) กำหนดกรอบแนวทางการนิเทศที่ชัดเจน เป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลเพื่อให้การนิเทศเกิดประโยชน์สูงสุดต่อครูและนักเรียน และ แนวทางที่ 2) ใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลายร่วมกับการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ และส่งเสริมครูให้พัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

2.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มี 2 แนวทางดังนี้ แนวทางที่ 1) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาเพื่อสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และ แนวทางที่ 2) สำรวจความต้องการใช้สื่อการเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

สรุปและอภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากการแสดงผลค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ เท่ากันกับ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งต่างจากงานวิจัยของ (Tanaponworrakun, 2018) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่า

การบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมี 5 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การวัดผล การนิเทศ การพัฒนาสื่อ และการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้ การนิเทศการศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก คือ ข้อที่กล่าวว่า ผู้บริหารจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจำเป็นต้องสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้ไม่สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากความต้องการทักษะของผู้เรียนเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรที่ทันสมัยช่วยเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและสร้างคุณค่าในสังคม สอดคล้องกับ (Vehachart, 2012) ที่ระบุว่าหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี อีกทั้งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ตอบสนองต่อบริบทของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก คือ ข้อที่กล่าวว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพควรมุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การจัดหาอุปกรณ์ที่เหมาะสม ส่งเสริมการเรียนรู้แบบลงมือทำ และเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ทั้งนี้ ครูควรทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะและให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Bindusmita, 2017) เรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ควรให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก ผ่านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม โรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ(ศรีวิทยาการ) ยังขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม เช่น คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยี ส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปได้อย่างจำกัด และการสนับสนุนของผู้บริหารด้านนี้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก คือ ข้อที่กล่าวว่า ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลาย เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งผลการศึกษาก็ได้แตกต่างจาก (Pankaew et al., 2019) เรื่องการประเมินตามสภาพจริง ที่กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นแนวทางที่ช่วยให้การวัดผลมีความสอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ

จริงในสถานการณ์ที่เหมาะสม หรือใช้สถานการณ์จำลองที่ใกล้เคียงความเป็นจริง รวมถึงการจัดเก็บผลงานในแฟ้มสะสมงานเพื่อนำมาประเมินภายหลัง ทั้งนี้ การประเมินที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ครูสามารถตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก คือ ข้อที่กล่าวว่า ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพทั่วถึงและมีกระบวนการต่อเนื่อง เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ (Phisantia, 2010) เรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพะยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า โรงเรียนควรจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ และมีกระบวนการต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องมาจาก การขาดแผนการนิเทศที่ชัดเจนและเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน นอกจากนี้ การขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการนิเทศ รวมถึงภาระงานอื่นของครูและผู้บริหารที่มากเกินไป อาจทำให้การนิเทศไม่ได้รับความสำคัญเท่าที่ควร อีกทั้งการขาดการติดตามและประเมินผลหลังนิเทศ ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงกระบวนการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก คือ ข้อที่กล่าวว่า ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ (Marungruang & Tantichuwet, 2024) เรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนอ้อมน้อยโสธรชนูปถัมภ์ ผลวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพต้องส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยผู้บริหารควรจัดหาและพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงส่งเสริมให้ครูสร้างสื่อและนวัตกรรมการสอน เช่น การจัดประกวดสื่อหรือเผยแพร่ OBEC Content เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ปัญหาด้านงบประมาณ การขาดแผนจัดหา และการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์โดยไม่มีการซ่อมแซมหรือทดแทน เป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน ดังนั้น การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอและเหมาะสมจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 จากการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลวิจัยจำนวน 5 ท่าน ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพระปฐมเจดีย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้ แนวทางที่ 1 โรงเรียนควรมีการสำรวจความต้องการและวิเคราะห์ข้อมูลสถานศึกษา และ แนวทางที่ 2 โรงเรียนควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสังคม โดยการศึกษารายละเอียดของหลักสูตร ติดตามและประเมินผล ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มและความต้องการของสังคม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี โดย

กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรควรดำเนินการผ่านการศึกษารายละเอียด การติดตามผล และการประเมินผล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Chanta, 2020) เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ผลวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาหลักสูตรต้องคำนึงถึงสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยผ่านการวิเคราะห์สถานศึกษา SWOT Analysis และการประเมินความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงและประเมินหลักสูตรให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้นี้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ แนวทางที่ 1 มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และ แนวทางที่ 2 การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมผ่านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมควรเน้นความหลากหลายและความยืดหยุ่นในการสอนเพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kumdeeboon, 2021) เรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งเน้นการจัดระบบการสอนที่มีคุณภาพ จัดสรรเวลาเรียนอย่างเหมาะสม และส่งเสริมให้ครูพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้นี้ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและเติบโตอย่างรอบด้าน

ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้ แนวทางที่ 1 กำหนดนโยบายและระเบียบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และ แนวทางที่ 2 พัฒนาครูให้มีความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนา นักเรียน ทั้งนี้เนื่องมาจาก แนวทางการกำหนดนโยบายและระเบียบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการติดตามผลการเรียนของนักเรียน โรงเรียนควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่แม่นยำและครอบคลุม สอดคล้องกับแนวคิดของ (Mahattai & Suwan, 2024) ที่กล่าวว่า ควรเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา โดยใช้การวัดผลตามสภาพจริงและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ทั้งนี้ การปรับปรุงเทคนิคการวัดผลให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การสังเกตพฤติกรรมและการทำกิจกรรมในชั้นเรียน จะช่วยให้การพัฒนานักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านกานิทศการศึกษา ดังนี้ แนวทางที่ 1 กำหนดกรอบแนวทางการนิเทศที่ชัดเจน เป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลเพื่อให้การนิเทศเกิดประโยชน์สูงสุดต่อครูและนักเรียน และ แนวทางที่ 2 ใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลายร่วมกับการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ และส่งเสริมครูให้พัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เนื่องจาก การนิเทศงานวิชาการที่มี

ประสิทธิภาพต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการวางแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการสอนของครูผ่านการให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Chaiprom, 2022) เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ผลวิจัยพบว่า ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ ทั้งนี้ ควรใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นฐานในการวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการสอน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้การนิเทศมีความยั่งยืนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนี้ แนวทางที่ 1 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการ พัฒนาเพื่อสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และ แนวทางที่ 2 สำรวจความต้องการใช้สื่อการเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งนี้เนื่องจาก การส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาและสร้างสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นสิ่งสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยเริ่มจากการฝึกอบรมทักษะการใช้เทคโนโลยีให้กับครู และสำรวจความต้องการสื่อการเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้สื่อการสอน เช่น การแลกเปลี่ยนสื่อกับโรงเรียนอื่น หรือใช้ทรัพยากรจากห้องสมุดร่วมกัน สอดคล้องกับ (Charoenkul, 2022) ที่เสนอการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการใช้สื่อออนไลน์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ และมีกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาและเพื่อคุณภาพทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นตามความสามารถของตนเอง

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกลุ่มพระปฐมเจดีย์อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ดังนั้นโรงเรียนควรนำแนวทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพไปใช้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เริ่มจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม เน้นการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่มีมาตรฐาน สามารถใช้ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ควรมีบทบาทเชิงรุกในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยการจัดให้มีโครงการอบรม พัฒนา และนิเทศ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งด้านการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนสามารถดำเนินการตามแนวทางที่

กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนควรกำหนดนโยบายและแนวทางการกำกับติดตามที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนเกิดการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของการศึกษาในระดับพื้นที่อย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพิจารณาขยายขอบเขตไปยังโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาหรือโรงเรียนในพื้นที่อื่นเพื่อเปรียบเทียบแนวทางการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสามารถนำไปพัฒนาแนวทางการบริหารที่เหมาะสมกับแต่ละบริบททางการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ เช่น บทบาทของผู้อำนวยการโรงเรียน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและปัจจัยสนับสนุนที่ช่วยให้การบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จ

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ว่าการบริหารที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- Bindusmita, P. (2017). *Academic Administration Performance of the Primary School Administrators in Pathum Thani Province* (Doctoral dissertation, Raj Mongkol University of Technology, Thanyaburi). [Translate]
- Chaiprom, N. (2022). Academic Administration of Wat Benjambopit High School. *SSRU Academic Journal of Education*, 7(1), 67-77. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/ssru-edu/article/view/261857>
- Chanta, P. (2020). *The Guidelines for Academic Administration of the School Administrators in Nakhon Nayok Primary Educational Service Area Office* (Master dissertation, Rajamangala University of Technology Thanyaburi). [Translate]
- Charoenkul, N. (2022). *Policy and strategic management in education*. Chulalongkorn University. <https://library.aru.ac.th/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=y65+m07>
- Kumdeeboon, N. (2021). *The Guideline Development for Educational Administrative Guidelines under the Office of Udonthani Primary Educational Service Areas 4* (Master dissertation, Mahasarakham University). [Translate]
- Mahattai, N., & Suwan, S. (2024). A strategy of academic administration on learning loss situation in the Bangkhontee Kwaeom small-size primary school under Samutsongkhram provincial primary education office. *Journal of Education and Human Development Sciences*, 8(2), 130-144. <https://kuojs.lib.ku.ac.th/index.php/jehds/article/view/5944/2863>
- Marungruang, J., & Tantichuwet, P. (2024). Approaches for Academic Administration to Promote Active Learning in Omnoisophonchanupatham School. *Journal of Education and Human Development Sciences*, 8(2), 202-215. <https://kuojs.lib.ku.ac.th/index.php/jehds/article/view/5965/2875>

- Ministry of Education. (2001). *Guidelines for Higher Education Reform according to the National Education Act B.E. 2542 (1999)*. Ministry of Education. [translated]
- Ministry of Education. (2002). *The National Education Act B.E. 2542 (1999) and its Amendment (Second Edition) B.E. 2545 (2002), including relevant Ministerial Regulations and the Compulsory Education Act*. Express Transportation Organization of Thailand Press. [translated]
- Ministry of Education. (2003). *The Act on the Administration of the Ministry of Education B.E. 2546 (2003) and Ministerial Regulations on the Division of Government Agencies*. Ministry of Education. [translated]
- Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1. (2023). *Report on the Results of the National Basic Education Test for the Academic Year 2022*. <https://nptedu.go.th/home/รายงานการดำเนินผลปร/> [translated]
- Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). (2021). *External Quality Assessment Report: Results of the SAR Evaluation under the COVID-19 Situation for Basic Education Level*. <https://www.onesqa.or.th/th/contentdownload-view/1237/2985/> [translated]
- Office of the Basic Education Commission (OBEC). (2001). *Measurement and Evaluation Based on Learning Standards According to the Basic Education Curriculum B.E. 2544 (2001)*. Express Transportation Organization of Thailand. [translated]
- Office of the Basic Education Commission (OBEC). (2007). *Guidelines for the Decentralization of Educational Administration and Management to the Educational Service Area Committees and Educational Institutions according to the Ministerial Regulation on the Criteria and Methods for Decentralization of Educational Administration and Management B.E. 2550 (2007)*. The Cooperative League of Thailand. [translated]
- Office of the Education Council (OEC). (2017). *The National Education Plan B.E. 2560–2579 (2017–2036)*. Prikwan Graphic Co., Ltd. [translated]
- Pankaew, J., Sangkhachart, B., Damsangsawat, N., & Namcharoen, T. (2019). Authentic assessment. *Journal of Education*, 30(1), 22-23.
<https://ojs.lib.buu.ac.th/index.php/education2/article/view/5936>
- Phisantia, P. (2010). *Problems and Guidelines for Academic Management of Schools to Expand Educational Opportunities Apo Ta Phraya is affiliated to the Sa Kaeo Education Area Office. District 2* (Master dissertation, Burapha University). [translated]
- Tanaponworrakun, P. (2018). *The Academic Affairs Administration And Learner's Desired Characteristic Of School Un-Der Bangkok Metropolitan Administration Northern Krungthon Group* (Doctoral dissertation, Silpakorn University). [translated]
- Vehachart, R. (2012). *Academic Administration of Basic Education Institutions*. Thaksin University Book Center. [translated]