



โรงเรียนปทุมวิไล อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้
แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนปทุมวิไล อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

**Study of the learning achievement in the subject of Universal History using
the Advance Organizer Learning management presentation method for
Matthayom 12 Students in PathumWilai School, Pathumthani province**

นภาพร เกะทอง¹, สุธิ พรรณหาญ², อุษา คงทอง³
Nabhapom Gohthong¹, SuthiPhanham², Usa Kongthangk³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้ากับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้ากลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมวิไล จังหวัดปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 2 ห้องเรียน เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าและแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากล เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74 และแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมี

¹ นักศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ poom53.pw@hotmail.com

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์suthi_phan@hotmail.com

³ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

¹ Student of Program Education in Curriculum and Instruction Master's Degree Valaya Alongkorn Rajabhat University E-mail poom53.pw@hotmail.com

² In Curriculum and Instruction Valaya Alongkorn Rajabhat University suthi_phan@hotmail.com

³ Master of Education in Curriculum and Instruction Valaya Alongkorn

นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมโนทัศน์กว้างล่วงหน้าอยู่ในระดับมาก

ความสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมโนทัศน์กว้างล่วงหน้าความพึงพอใจ

Abstract

The objectives of this research were to compare the learning achievement on universal history subject of 12th grade students taught using the advance organizer model and traditional approach as well as study the satisfaction of 12th grade students towards the advance organizer model. The samples were 80 grade 12 students divided into two groups: 40 students in the experimental group and 40 students in the control group. They were studying in the first semester of academic year 2016 in Pathumwilai School, Pathumthani province, under the secondary educational service area office 4. The instruments used in this study comprised of two series of lesson plans: using the advance organizer model and traditional approach, a learning achievement test of universal history subject with a reliability of 0.74 and a questionnaires with a reliability of 0.96 The statistics analyzed data were mean, standard deviation and t-test for independent samples. The results were as follows: 1) The learning achievement on universal history subject of grade 12 students who were taught using the advance organizer model was higher than those taught using the traditional approach at the 0.05 significance level of statistic. 2) The satisfaction of grade 12 students towards the advance organizer model was at high level.

Keywords: Learning Achievement, Advance Organizer Model, Satisfaction.

บทนำ (Introduction)

การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ผู้เรียนทุกคนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาต้องเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ว่าด้วยการอยู่ร่วมกันบนโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาการเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจซึ่งแตกต่างกันอย่างหลากหลาย การปรับตัวกับบริบทสภาพแวดล้อม ทำให้ต้องเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบ มีความสามารถทางสังคม มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสมโดยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในแง่ต่าง ๆ ดังนี้ (Department of Education, 2010) 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะและกระบวนการ 3) ด้านเจตคติและค่านิยม และ 4) ด้านการจัดการและการปฏิบัติ นอกจากนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสังคมวัฒนธรรม มีทักษะกระบวนการที่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบในการดำเนินชีวิต ยังมีส่วนร่วมในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในฐานะพลเมืองดี ให้นำความรู้ทางจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนาพัฒนาตนเอง สังคมได้ ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข (Ministry of Education, 2008)



ผู้วิจัยได้มองเห็นความต้องการของจุดหมายของหลักสูตร คือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมโดยมีจุดประสงค์ของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ คือ เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดียึดมั่นในวิถีชีวิตรู้และเข้าใจเรื่องการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และรักประเทศชาติ ท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์ สร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้สังคม สำหรับปัญหาที่พบมีปัจจัยที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระประวัติศาสตร์ คือปัญหาสาระการเรียนรู้ที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อารยธรรมโลกโบราณ มีสาเหตุ ดังนี้ 1) เป็นเนื้อหาวิชาค่อนข้างยาก และครูผู้สอนขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม 2) เนื้อหาจากเรื่องแต่ละเรื่องเข้าใจยาก นักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจ 3) ไม่มีสื่อการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้ในสาระประวัติศาสตร์ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งนักเรียนโรงเรียนปทุมวิไล ก็ได้ประสบปัญหาดังกล่าวเช่นเดียวกัน ดังนั้น ครูจึงต้องหาวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมดังที่ (Ongwattanukul,1997as cite inNitikhethpreecha,2007). กล่าวคือ ถ้าครูรู้จักเลือกรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา รู้จักค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนก็สามารถช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้ ซึ่งวิธีที่เหมาะสมอีกวิธีหนึ่งคือ การเรียนการสอนแบบการนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้า(Advance Organizer Model)วิธีการนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้า จะจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหากว้าง ๆ เรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นภาพหรือขอบข่ายของเรื่องนั้นก่อนที่จะรับความรู้ใหม่ โดยสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่าหรือสิ่งที่ผู้เรียนรู้แล้วกับสิ่งที่ผู้เรียนจะเรียนรู้ใหม่ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนเนื้อหาใหม่ได้อย่างเข้าใจ (Channgam, 2005 : p.57).ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนได้ดีขึ้น นอกจากนี้ (Kowtrakul,2011as citeinPhooma,2010: Abstract) ยังได้กล่าวว่า การนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้าเป็นเทคนิคที่ ออซูเบลได้เสนอแนะว่าเป็นเครื่องช่วยการเรียนรู้ที่มีความหมาย และในการสอนถ้าผู้สอนใช้วิธีนี้ได้ผลที่ดีต่อนักเรียนเพราะครูจะสำรวจความรู้เดิมของนักเรียนก่อนสอนเนื้อหาใหม่ และสร้างการเชื่อมช่องว่างระหว่างความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วกับความคิดรวบยอดใหม่ที่จำเป็นจะต้องเรียนรู้ เพื่อผู้เรียนจะได้มีความเข้าใจเนื้อหาของหน่วยเรียนใหม่และช่วยความจำได้ดีขึ้น ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น (Pawachi, 2000: Abstract)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลเรื่อง อารยธรรมโลกโบราณ และความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนปทุมวิไล ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้า

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากล นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้า กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตค้นกว้างล่วงหน้า

ขอบเขตของการวิจัย (Scope of Research)

ประชากรในการศึกษา เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาโดยอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมวิไล จำนวน 12 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 410 คน จัดชั้นเรียนแบบละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปทุมวิไล จำนวน 2 ห้อง ห้องละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 80 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้อง ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้การนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบการปกติ

สมมติฐานของการวิจัย (Hypothesis)

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า อยู่ในระดับมาก

วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดยมีเครื่องมือในการวิจัยคือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวนกลุ่มละ 6 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมกลุ่มทดลองสอนกลุ่มละ 18 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า จำนวน 6 แผน รวมกลุ่มละ 18 ชั่วโมง นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจความสอดคล้องเชิงเนื้อหา ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.87

2. ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนทั้งสองกลุ่ม พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 12.85 และ 12.48 ซึ่งจากผลการทดลองดังกล่าวทำให้ทราบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนไม่แตกต่างกัน

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการแบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าและวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ตามลำดับ

4. วิจัยเก็บข้อมูลหลังเรียนทั้งสองกลุ่มโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ และวัดความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าของกลุ่มทดลองโดยใช้แบบวัดความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าและกลุ่มที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยการทดสอบค่าที แบบกลุ่มอิสระ (t-test for Independent Samples)

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้าง
ล่วงหน้าจากแบบวัดความพึงพอใจ โดยหาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์

การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการโดยการหาค่าความ
ยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิคร้อยละ 50 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้
KR -20

2. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนโดยการ จัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ต
ศัพท์กว้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Instrumentation)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้าง
ล่วงหน้า จำนวน 6 แผน ระยะเวลาในการสอนรวม 18 ชั่วโมง 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติจำนวน 6 แผน
ระยะเวลาในการสอนรวม 18 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากล เรื่อง
อารยธรรมโลกยุคโบราณ

ผลการวิจัย (Result)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
ประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S. D.	t	df	Sig.
กลุ่มควบคุม	40	12.48	2.04	0.01	78	0.92
กลุ่มทดลอง	40	12.85	2.29			

จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบความเท่าเทียมกันของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่ม
ควบคุม ($\bar{X} = 12.48$, S. D. = 2.04) และกลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 12.85$, S. D. = 2.29) พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็น
กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง มีความเท่าเทียมกันก่อนการทดลอง แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มควบคุม และ
นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวนกลุ่มละ 40 คน มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ต
ศัพท์กว้างล่วงหน้าและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ต่อไป

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนมัธยมศึกษาปี
ที่ 6 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มควบคุมและกลุ่ม
ทดลอง หลังการทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ได้ผลดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง หลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S. D.	t	df	Sig.
กลุ่มควบคุม	40	16.52	3.88	4.73	78	0.00
กลุ่มทดลอง	40	21.53	5.44			

จากตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาประวัติศาสตร์สากลเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 21.53$, S.D. = 5.44) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 16.52$, S.D. = 3.88) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 4.73$, Sig = 0.00)

จะเห็นว่า หลังจากมีการทดลองเสร็จสิ้นแล้วพบว่า นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลสูงกว่ากลุ่มควบคุม แสดงว่า การจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้าสามารถใช้ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์สากล ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้จริง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมวิไล วิชาประวัติศาสตร์สากล ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้ามีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 21.53$, S.D. = 5.44) สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ที่มีคะแนนเฉลี่ย หลังเรียน ($\bar{X} = 16.52$, S.D. = 3.88) ในรายวิชาประวัติศาสตร์สากล เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า

ด้าน	\bar{X}	S. D.	ระดับ
1. รูปแบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า	4.18	0.02	มาก
2. ความรู้การนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า	4.22	0.06	มาก
3. บรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.05	มาก
รวม	4.20	0.04	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตส์กว้างล่วงหน้า ทั้งในภาพรวมและรายด้าน



ผลนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก คือ 1) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า โดยมีคะแนนสูงสุดในข้อ 2 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายสามารถสร้างขึ้นได้ตรงตามตัวชี้วัดและเหมาะสมกับรายวิชา (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.25) 2) ด้านความรู้การนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า โดยมีคะแนนสูงสุดในข้อ 6 การใช้สื่อและอุปกรณ์การนำเสนอที่หลากหลายเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.33) และ 3) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน โดยมีคะแนนสูงสุดใน ข้อ 11 ทุกคนลงมือปฏิบัติมีความสนุกสนานในการเรียนรู้ สร้างความสนใจ (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.28)

อภิปรายผล(Discussion)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลโดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมวิไล อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. เมื่อนำมาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้ากับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมวิไล พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า ในรายวิชาประวัติศาสตร์สากล เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 21.53$) สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ที่มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 16.52$) ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า มีโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าเป็นสิ่งที่ช่วยเตรียมโครงสร้างของระบบการคิดของนักเรียน ทำให้มองเห็นขอบข่ายของเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ ช่วยรวบรวมลักษณะเฉพาะของเนื้อหาส่วนที่จะเรียน และรวบรวมโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้าที่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องนั้นที่มีอยู่แล้วในโครงสร้างทางสติปัญญาเดิมให้สอดคล้องกัน (Canto, 2011 : Abstract) วิธีนี้แบ่งกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือขั้นที่ 1 การเตรียมโน้ตศัพท์กว้างเป็นการจะเป็นเสมือนการ "Preview" บทเรียน ให้ดูภาพรวมของสิ่งที่จะสอน เป็นการทบทวนความรู้เดิมและประสบการณ์ของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะสอน ซึ่งจะต้องมีลักษณะที่กว้างครอบคลุมเนื้อหาและมีความเป็นนามธรรมอาจใช้วิธีการแต่งเรื่องสั้นๆ ที่ผู้สอนแต่งขึ้นเอง ใช้สื่อที่เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นลักษณะต่างๆ ของมโนทัศน์ที่จะสอน ขั้นที่ 2 การนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า เป็นการที่ผู้สอนชี้แจงวิธีการเรียนกฎกติกาให้ผู้เรียนเข้าใจก่อนเริ่มกิจกรรมโดยการสาธิตวิธีการและให้ผู้เรียนลองทำตามที่ผู้สอนบอกจนกระทั่งผู้เรียนเกิดความเข้าใจพอสมควร ขั้นที่ 3 การนำเสนอเนื้อหาสาระใหม่ของบทเรียน เป็นการเพิ่มความแข็งแกร่งของความรู้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธี ชมวิธีทัศน์ การบรรยาย ยกตัวอย่าง ตามปกติ แต่ในการนำเสนอผู้สอนควรกล่าวเชื่อมโยงหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงกับมโนทัศน์ที่ให้ไว้ล่วงหน้าเป็นระยะ ขั้นที่ 4 การจัดโครงสร้างความรู้ใหม่เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัวในการเรียนและทำความเข้าใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้วิธีการ 1) อธิบายภาพรวมของเรื่องที่เรียน 2) สรุปลักษณะสำคัญของเรื่อง 3) บอกหรือเขียนคำนิยาม 4) บอกความแตกต่างสาระในแง่มุมต่าง ๆ 5) อธิบายเนื้อหาสาระที่



เรียนสนับสนุนหรือส่งเสริมโมทัศน์กว้างที่ให้ไว้ล่วงหน้าอย่างไร) อธิบายความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาระใหม่กับโมทัศน์กว้างที่ให้ไว้ล่วงหน้า 7) ยกตัวอย่างเพิ่มเติมจากสิ่งที่เรียน 8) อธิบายแก่นสำคัญของสาระที่เรียนโดยใช้คำพูดของตัวเอง 9) วิเคราะห์สาระด้วยวิธีการต่าง ๆ ผสมผสานความรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัว (Kammanee, 2008) ซึ่งทั้ง 4 ขั้นตอนนี้จะกระตุ้นให้นักเรียนตื่นตัวในการเรียนและทำความเข้าใจในสิ่งที่เรียน ทำให้นักเรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ ความรู้เดิมและสิ่งที่ต้องการเรียนรู้จากโมทัศน์กว้างล่วงหน้า สามารถนำความรู้ใหม่ที่ครูนำเสนอ ด้วยวิธีการต่าง ๆ มาตอบคำถาม และจัดโครงสร้างความรู้ใหม่ของตนเอง นอกจากนี้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงไปยังความรู้เดิมของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนนำความรู้เดิมมาใส่ในแผนผังโมทัศน์ นักเรียนมีอิสระในการตั้งคำถามที่อยากรู้ และสืบเสาะหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย สามารถสร้างชิ้นงานได้ตรงตามตัวชี้วัดและเหมาะสมกับรายวิชา และการใช้สื่อและอุปกรณ์การนำเสนอที่หลากหลายเหมาะสม เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่เรียนก่อนที่จะให้รายละเอียดในเนื้อหาเพิ่มเติม ทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน แล้วสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่มีความคงทนมากขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดการจดจำอย่างมีความหมายขึ้นในโครงสร้างทางปัญญา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Pawachi, 2011: Abstract) เรื่อง ผลการใช้สิ่งช่วยจัดมโนทัศน์ล่วงหน้าที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่าการใช้สิ่งช่วยจัดมโนทัศน์ล่วงหน้าทำให้นักเรียน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 60 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ HOIMOOK, 2005: Abstract) เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้รูปแบบการสอนเพื่อให้เกิดมโนทัศน์ของ Bruner และรูปแบบการสอนโดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนทัศน์ล่วงหน้าของ Ausubel ที่พบว่ารูปแบบการสอนโดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนทัศน์ล่วงหน้าทำให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 75.40 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย (Pinyotrurp, 2011: Abstract) เรื่อง ผลการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาชีววิทยา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle) ที่พบว่ารูปแบบการสอนตามแนวคิดของ Ausubel และ Suchman ร่วมกับการใช้แผนผังมโนทัศน์ ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้ามีค่าเฉลี่ยทุกรายการอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงไปยังความรู้เดิมของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนนำความรู้เดิมมาใส่ในแผนผังโมทัศน์ นักเรียนมีอิสระในการตั้งคำถามที่อยากรู้ และสืบเสาะหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายด้วยตนเอง นอกจากนี้ขั้นตอนหรือกระบวนการตามรูปแบบการสอนการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้าที่ช่วยสร้างความกระตือรือร้นและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอยู่ตลอดเวลา นักเรียนจึงเกิดความสนใจในเนื้อหาที่เรียนและทำให้เกิดการจดจำได้ดีขึ้น มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้า สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Sridadan, 2011: Abstract) เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยเน้น



รูปแบบการสอนที่ใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าผลการใช้รูปแบบการสอนโดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนทัศน์กว้างล่วงหน้าช่วยให้นักเรียนเกิดความสามัคคีในกลุ่มมีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย สอดคล้องกับสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Pawachi, 2011, as cite in Bodhisatta, 2012: Abstract) ที่พบว่าผู้เรียนสามารถสรุปความคิดรวบยอดได้ดี มีความเข้าใจเนื้อหาที่จะเรียนและสามารถเชื่อมโยงแต่ละเนื้อหาที่จะเรียนได้ เพราะมีการย้ำและทบทวนด้วยสื่ออยู่เสมอผู้เรียนจึงเกิดความสนใจ และตั้งใจเรียนอย่างกระตือรือร้น งานวิจัยของ (Canto, 2011: Abstract) เรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามรูปแบบการสอนโดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้า (Advance Organizer Model) เรื่องปริมาตรและพื้นผิว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมสิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) รูปแบบการสอนที่ใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าทำให้ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ(Recommendation)

ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

จากการดำเนินการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโนทัศน์กว้างล่วงหน้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอแนะในด้านการจัดการเรียนการสอน

1. สื่อการสอนที่หลากหลาย ทันสมัยและน่าสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
2. การจัดทำเนื้อหาที่เป็นสิ่งสำคัญ ควรใช้ภาษาที่กระชับ เข้าใจง่าย
3. ครูผู้สอนควรคำนึงถึงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสร้างสื่อให้เหมาะสมกับวัย
4. การจัดลำดับขั้นตอนควรชัดเจนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโนทัศน์กว้าง

ล่วงหน้า

5. ครูควรให้ผู้เรียนเข้าใจกฎกติกาให้ชัดเจนก่อนลงมือทำกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโนทัศน์กว้างล่วงหน้าไปใช้กับเนื้อหาเรื่องอื่นๆ
2. ควรมีการวิจัยในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโนทัศน์กว้างล่วงหน้าเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาอื่น ๆ และระดับชั้นอื่น ๆ



เอกสารอ้างอิง

- Channgam, S. (2005). **The Development of Computer assisted instruction by using Advance Organizer Model on Volume and surface area for MatayomSuksa students**” (Master’s thesis in Secondary Education). Khon Kean:Khon Kean University.
- Chanto, S. (2011).Evaluating Master Degree curriculum in Curriculum and Instruction of KhonKaen University B.C.1991.**Research Journal: KhonKaen University**,3(1), 116 -121.
- Department of Education, Ministry of Education.(2010). **Creating Self Knowledge**. The organization for the Promotion and Development of the Oqality of Educational Institutions.
- Hoimook, N. (2005). **The development of pratom suksa IV students’eng achievement using the bruner’s concept attainment and ausuble’s advance organizer approaches**. (Master’s thesis in primary Education).Khon Kean:Khon Kean University.
- Kammanee, T. (2008).**Teaching Model : Various Alternatives** (5th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Kowtrakul, S. (2011). **Educational psychology** (4thed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Ministry of Education. (2008). **Thinking Framework: The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D.2008)**. Bangkok: Organization of Transfer Products and Packing.
- Nitkhetpreecha, Ch. (2007). **Teaching History Technique and Methodology** (2nd ed.). Bangkok: Thaiwattanapanich.
- Ongwattanakul, S. (1997). **Approaches and techniques in English teaching in secondary level** (3th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Pawachi, T. (2011). **The Effects of Using Advanced Organizers on English Language Learning Achievement of Proto**. (Master of Education Program in Curriculum and Instruction). Khon Kean: KhonKaen University.
- Phooma, C. (2010). **Development of AU-learning model using the concepts of knowledge sharing in a community of practice and project based learning to develop material science thchology innovations eor small and medium enterprises**. (Doctoral thesis in Educational Communication and Technology). Bangkok: Chulalongkorn University.
- Pinyotrup, R. (2011). **The outcome of Critical Thinking Skills and knowledge management in Biology Couse “photosynthesis MathayomSuksa 5 by using Inquiry Cycle”**. (Master’s thesis in Science Education). Khon Kean:Khon Kean University.
- Sridadan, B. (2011). **The development of mathematics achievement with the emphasizing advance organizer for mathayomsuksa I students**. (Master’s thesis in curriculum and instruction) Khon Kean:Khon Kean University .