

การประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
**A Needs Assessment of Personnel Participation on
The Internal Quality Assurance of Suansunandha Rajabhat University**

เกษรา ตรีไพชยนต์ศักดิ์¹ และ อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล²
Kedsara Tripaichayonsak¹ and Ittipaat Suwathanpornkul²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยใช้วิธีการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 93 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าความต้องการจำเป็นโดยผลต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยใช้ดัชนี $PNI_{modified}$ ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันในการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($M = 3.89$, $SD = .093$) และสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($M = 4.11$, $SD = .083$) ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้แก่ การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีค่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.02 ถึง 0.20 โดยภาพรวมเฉลี่ย 0.097 รายการมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($PNI_{modified} = 0.20$) ลำดับที่ 2 คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ($PNI_{modified} = 0.17$) และลำดับที่ 3 คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($PNI_{modified} = 0.17$) ตามลำดับ

คำสำคัญ: การประเมินความต้องการจำเป็น/การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน/การมีส่วนร่วม

Abstract

This research paper was aimed to 1) study a current and desirable conditions of the staff participation in the quality assurance in education of Suan Sunandha Rajabhat University and 2) assess the needs of the staff participation in the quality assurance in education of Suan Sunandha Rajabhat University. This survey research was conducted by using the Needs Assessment Research as the process of the quality assurance in education. The population and sample group of this research were 93 academic support staffs of Suan Sunandha Rajabhat

^{1,2} คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, Email: kedsara_nasi@hotmail.com

^{1,2} Faculty of Education Srinakharinwirot University

University. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and $PNI_{modified}$. The findings revealed that the current condition of the staff participation was in the high level ($M = 3.89$, $SD = .093$) and the desirable conditions of the staff participation was in the high level ($M = 4.11$, $SD = .083$). The needs of the staff participation, included some of the processes such as quality system setting, quality controlling and quality assessment in education which were in the range of 0.02 – 0.20 level of $PNI_{modified}$ and 0.097 level of mean. The first priority was participation in the proposed Quality Assurance Committee ($PNI_{modified} = 0.20$) Second, the contribution in determining the responsible person for the indicator ($PNI_{modified} = 0.17$) and the third was involving in the development of quality improvement plan ($PNI_{modified} = 0.17$)

Keywords: Needs Assessment / Quality Assurance in Education / Personnel Participation

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ประกอบกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศจึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 โดยสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน (Office of the Higher Education Commission, 2014) ซึ่งจะต้องเหมาะสมกับสถาบันและระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ ไปจนถึงระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในฐานะสถาบันอุดมศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเรื่อยมา โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายและหลักเกณฑ์การดำเนินการสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 โดยมีแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีนโยบายและส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในต้องร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบ มองหาจุดเด่น จุดที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพ (Suansunandha Rajabhat University, 2014) ตามหลักของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM : Total Quality Management) ซึ่งมีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นที่คุณภาพ 2) การปรับปรุงกระบวนการ และ 3) ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม ดังนั้น การมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกหน่วยงาน ทุกฝ่ายในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นบทบาทที่สำคัญยิ่งในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ในสภาพปัจจุบันการให้ความสำคัญและการมีส่วนร่วม

ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ยังไม่ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือมากเท่าที่ควรเห็นได้จากการการส่งหลักฐานในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่มหาวิทยาลัยต้องรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทุกหน่วยงาน ยังไม่บรรลุเป้าหมายในบางตัวบ่งชี้ ด้วยเหตุนี้เพื่อให้เข้าใจถึงสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และรับรู้ความต้องการของบุคลากรว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร อันจะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการตัดสินใจวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งขั้นตอนที่มีความสำคัญและเป็นขั้นตอนแรกในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ คือ การประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบัน (What is) กับสภาพที่ควรจะเป็น (What should be) ที่มีระบบเพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง ซึ่งได้ศึกษาจากระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแล้ว พบว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมักจะถูกกลบเกลื่อน เพราะอำนาจในการตัดสินใจส่วนใหญ่จะเป็นอำนาจของผู้บริหาร สำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากแนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นมาสู่แนวคิด “การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น” (Vongvanich, 2005, pp.79-85) ซึ่งจากผลการวิจัยทั้งหมดจะเป็นข้อมูลในการรองรับการตัดสินใจของผู้บริหารต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษางานวิจัยชิ้นนี้ เนื่องจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยยังไม่มีส่วนร่วมของบุคลากรเท่าที่ควร จึงได้เลือกวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นและสนองความต้องการของบุคลากรและองค์กรอย่างแท้จริง รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาสายสนับสนุนวิชาการที่สังกัดในคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 13 หน่วยงาน จำนวน 305 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของ คิริชัย กาญจนวาสี (Karnjnavasri, Pitayanon & Srisukho, pp.150-151) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ยอมให้ความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าสัดส่วนเกิดขึ้นได้ ในระดับ $\pm 5\%$ ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 93 คน ภาพรวมข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุของกลุ่มตัวอย่างกระจายทุกช่วงวัย โดยเป็นกลุ่มอายุ 26 – 35 ปีมากที่สุด ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 1-5 ปีมากที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. การดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. การประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการในการกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิต และผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก
4. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมในการวางระบบคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพการมีส่วนร่วมกับความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนของการวางระบบคุณภาพ คือ กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดแนวทาง/แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
5. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพการมีส่วนร่วมกับความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนของการควบคุมคุณภาพ คือ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การดำเนินงานตามตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ
6. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพการมีส่วนร่วมกับความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนของการติดตามตรวจสอบคุณภาพ คือ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
7. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพการมีส่วนร่วมกับความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนของการประเมินคุณภาพ คือ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็น แนวทางในการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม ของ สุรัชย์ เทียนขาว (Thienkaw, 2009, p.21) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการศึกษา ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา และ ขั้นที่ 5 การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินในการพัฒนา เพื่อที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามรูปแบบการตอบสนองคู่ในการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพในปัจจุบัน และนำมาจัดลำดับความสำคัญโดยใช้สูตร Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุงเพื่อการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามรูปแบบของ สุวิมล ว่องวานิช (Vongvanich, 2005, pp.139-161)

3. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้วิจัยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่กำหนด วงจรการบริหารงานคุณภาพ จะประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ (Suansunandha Rajabhat University, 2014, pp.23-24) เป็นหลักในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยยึดตามโครงสร้างหลักของเนื้อหาที่ต้องการวัด ประกอบด้วย สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการมีส่วนร่วมของบุคลากร จำแนกตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ (1) การวางระบบคุณภาพ (2) การควบคุมคุณภาพ (3) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ (4) การประเมินคุณภาพ สอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และนำไปทดลองใช้กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Item Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 - 0.85 จากนั้นนำไปวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α -Cronbach's Alpha Coefficient) ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ และภาพรวม ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงสุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังตามกระบวนการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพ แล้วเรียงลำดับของผลต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยใช้ดัชนี $PNI_{modified}$ (Vongvanich, 2007) โดยตั้งเกณฑ์การประเมินไว้ว่าค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ที่มีค่า 0.15 ขึ้นไปถือเป็นความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จำแนกตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางระบบคุณภาพ พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่า อยู่ระหว่าง 3.70 – 4.00 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนของหน่วยงานโดยใช้ตัวบ่งชี้การประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในตัวชี้วัดตามแผน ($M = 4.00$, $SD = 1.103$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.70$, $SD = 1.091$) สำหรับ ด้านของสภาพที่ควรจะเป็น พบว่า พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่าอยู่ระหว่าง 4.02 – 4.20 ข้อรายการที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนของหน่วยงานโดยใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งใน ตัวชี้วัดตามแผน ($M = 4.20$, $SD = .867$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.02$, $SD = .821$) และการเสนอแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ($M = 4.02$, $SD = .847$)

2. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการควบคุมคุณภาพ พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่าอยู่ ระหว่าง 3.81 – 4.12 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ($M = 4.12$, $SD = .778$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพิจารณาวิธีการดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.81$, $SD = 1.056$) สำหรับด้านของสภาพที่ควรจะเป็น พบว่า พิสัย ของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่าอยู่ระหว่าง 4.09 – 4.33 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ ($M = 4.33$, $SD = .757$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพิจารณาวิธีการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.09$, $SD = .880$)

3. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของ บุคลากรมีค่าอยู่ระหว่าง 3.75 – 4.12 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชุมรับฟังความคิดเห็นการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.12$, $SD = .792$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเสนอแนวทางหรือรูปแบบการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.75$, $SD = 1.028$) สำหรับด้านของสภาพที่ควรจะเป็น พบว่า พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่าอยู่ ระหว่าง 3.91 – 4.27 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชุมรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.27$, $SD = .739$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเสนอแนะแนว ทางการติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.91$, $SD = .928$)

4. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินคุณภาพการศึกษา พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของ บุคลากรมีค่าอยู่ระหว่าง 3.68 – 3.96 ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การได้เข้าไปมีส่วนร่วมในประชุมสรุปผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.96$, $SD = .833$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($M = 3.68$, $SD = .874$) สำหรับ ด้านของสภาพที่ควรจะเป็น พบว่า พิสัยของคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรมีค่าอยู่ระหว่าง 3.90 – 4.33 ข้อรายการที่

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การได้เข้าไปมีส่วนร่วมในประชุมสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.33, SD = .799$) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 3.90, SD = .922$)

สรุปแล้วสภาพปัจจุบันของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($M = 3.89, SD = .093$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.12, SD = .778$) การประชุมรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.12, SD = .792$) และ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($M = 4.11, SD = 1.037$) ตามลำดับ

ในส่วนของสภาพที่ควรจะเป็นของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($M = 4.11, SD = .083$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($M = 4.33, SD = .757$) การได้เข้าไปมีส่วนร่วมในประชุมสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.33, SD = .799$) และการประชุมรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($M = 4.27, SD = .739$) ตามลำดับ

หากพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวม

ด้าน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่ควรจะเป็น		
	M	S.D.	แปลผล	M	S.D.	แปลผล
การวางระบบคุณภาพ	3.85	.952	สูง	4.10	.716	สูง
การควบคุมคุณภาพ	3.98	.796	สูง	4.21	.737	สูง
การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	3.95	.792	สูง	4.11	.819	สูง
การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.80	.840	สูง	4.06	.824	สูง
เฉลี่ย	3.90	.845	สูง	4.12	.774	สูง

จากตาราง พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพสูงที่สุดจากทั้งสี่ด้าน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จำแนกตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า

1. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางระบบคุณภาพ

ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางระบบคุณภาพในทัศนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.07 - 0.20 ข้อรายการที่เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน มีจำนวน 5 รายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($PNI_{modified} = 0.20$) การมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.17$) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพภายใน ($PNI_{\text{modified}} = 0.16$) ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมกับตัวบ่งชี้ที่ได้รับ ($PNI_{\text{modified}} = 0.15$) การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.14$) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการควบคุมคุณภาพ

ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการควบคุมคุณภาพในทัศนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.04 - 0.17 ข้อรายการที่เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน มีจำนวน 1 รายการ คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.17$)

3. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการติดตามตรวจสอบคุณภาพในทัศนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.02 - 0.12 ไม่มีข้อรายการที่เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน แต่หากเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 รายการแรก คือ การมีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางหรือรูปแบบการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ($PNI_{\text{modified}} = 0.12$) การมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($PNI_{\text{modified}} = 0.12$) การมีส่วนร่วมในการการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ($PNI_{\text{modified}} = 0.10$) ตามลำดับ

4. ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินคุณภาพการศึกษา

ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินคุณภาพการศึกษาในทัศนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.04 - 0.16 ข้อรายการที่เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน มีจำนวน 1 รายการ คือ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.16$)

สรุปแล้วผลการประเมินความต้องการจำเป็นของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมทุกด้าน กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.02 ถึง 0.20 โดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นที่พบว่า มีค่า PNI_{modified} สูงสุด มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($PNI_{\text{modified}} = 0.20$) ลำดับที่ 2 คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.17$) และลำดับที่ 3 คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.17$)

ตารางที่ 2 แสดงความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาพรวม

ด้าน	PNI_{modified}	ลำดับ
การวางระบบคุณภาพ	0.13	1
การควบคุมคุณภาพ	0.10	2
การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	0.07	4
การประเมินคุณภาพการศึกษา	0.10	3

สรุปผลและอภิปรายผล

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า

สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง โดยบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีส่วนร่วมในการควบคุมคุณภาพมากที่สุด ในทั้งสี่ด้าน เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสาวตรี ไชยสมบัติ (Chaisombhat, 2009, p.121) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและจัดลำดับสูงที่สุด คือ ด้านการดำเนินงาน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เช่น การจัดทำแผนของหน่วยงานโดยใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในตัวชี้วัดตามแผน การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน และการดำเนินงานตามตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น ซึ่งลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดำเนินการตามระเบียบแบบแผนที่วางเอาไว้สอดคล้องกับเนื้อหาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 เป็นแนวปฏิบัติให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของนาตยา พลับเกลี้ยง (Plubgieng, 2009, pp.108-130) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรรายด้าน บุคลากรมีส่วนร่วมในระดับมากทุกชั้นตอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ชั้นเตรียมการขั้นวางแผน

สำหรับความต้องการจำเป็นของการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาโดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นที่พบว่ามีค่า PNI_{modified} สูงสุด คือ ด้านการวางระบบคุณภาพ โดยจะเป็นการมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การแต่งตั้งคณะกรรมการ วางแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ เนื่องจากในปัจจุบันบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการยังมีส่วนร่วมในการวางระบบคุณภาพน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงานเป็นผู้วางระบบคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาตยา พลับเกลี้ยง (Plubgieng, 2009, p.98) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรรายด้าน บุคลากรมีส่วนร่วมในระดับมากทุกชั้นตอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ชั้นเตรียมการ ขั้นวางแผน ขั้นดำเนินการตามแผน ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ขั้นการตรวจสอบประเมินผล ขั้นการจัดทำรายงานประจำปี และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางระบบคุณภาพของบุคลากรอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าแนวทางการบริหารการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มุ่งเน้นให้บุคลากร เป็นไปอย่างมีส่วนร่วมและเท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กลับพบว่า บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการมีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุนี้ ทางมหาวิทยาลัยจึงควรนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผนการตอบสนองต่อความจำเป็นเร่งด่วนให้มีความ สอดคล้องกับบุคลากร เช่น การเพิ่มการมีส่วนร่วมต่อการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเท่านั้น ซึ่งการวิจัยในครั้งต่อไป อาจมี การศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เพิ่มเติม ตลอดจนในมหาวิทยาลัยรัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัยเปิด เพื่อนำผล การศึกษามาเปรียบเทียบกัน และได้ผลการวิจัยภาพรวมในการวิเคราะห์การประเมินความต้องการจำเป็นในการ มีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- Chaisombhat, S. (2009). **Factors affecting the participation of personnel in quality assurance in education. Yala Rajabhat University.** Dissertation of Yala Rajabhat University.
- Karnjnavasri, S., Pitayanon, T. & Srisukho, D. (2008). **Selection of appropriate statistics for research.** (Printed at 5). Bangkok : Printing of Chulalongkorn University.
- Office of the Higher Education Commission. (2014, December 9). **Announcement of the Internal Quality Assurance Board of Higher Education on Rules and Guidelines for Internal Quality Assurance Higher education in 2014.**
- Plubgieng, N. (2009). **Conditions and problems of internal education quality assurance activities of special education schools in northern region.** page 98.
- Suansunandha Rajabhat University. (2014, October 8). **Announcement of Suan Sunandha Rajabhat University's Quality Assurance Policy Annual school year 2557.**
- Thienkaw, S. (2009). **Research Report Guidelines and problems of public participation in educational management of educational institutions. Under the Jurisdiction of the Office of Singburi Provincial Primary Education.** Lopburi: Research Projects of Thepsatri Rajabhat Institute.
- Vongvanij, S. (2005). **Research needs assessment.** Bangkok: Printing of Chulalongkorn University.
- Vongvanij, S. (2007). **Research needs assessment.** (Printed at 2). Bangkok: Thammada-press.