

**การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
Problems and Obstacles of Organizing Student Activities
at Phetchaburi Rajabhat University**

กิตติภพ รักษาราม^{1*}

Kittiphob Raksaraj

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มี 1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กลุ่มเป้าหมายได้แก่ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นกรรมการบริหารตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะ องค์กรบริหารนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรม รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรบริหารนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรม สาขาวิชา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนักศึกษา จำนวน 223 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับและแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ (Check List) และแบบประเมินค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธีของลิเคอร์ท (Likert) ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม รองลงมาคือ ลักษณะโครงสร้างการบริหารงาน และด้านที่มีการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด งบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษา

2. อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีโดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าด้านที่เป็นปัญหาและอุปสรรคสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และรองลงมา คือ ประเภทของกิจกรรม

คำสำคัญ : กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the state of student activity at Phetchaburi Rajabhat University 2) to study problems and obstacles in student activities of Phetchaburi Rajabhat University. The target group consisted of teachers, staffs, and students who were executive directors from the university, faculties, student administrative board, student council, student unions of faculty,

¹ นักวิชาการศึกษา สังกัดงานกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000 Email : jdanceandorganizer@gmail.com

¹academic studies under the student activities Student Development Division Office of the President Phetchaburi Rajabhat University, Muang District, Phetchaburi 76000 Email : jdanceandorganizer@gmail.com

and clubs. They also included advisors of student administrative board, student council, student union of faculty, club, programs and staffs involved in student affairs. The target group was 223 people. The data collection tools were a questionnaire that researcher created. The questionnaire was a checklist and a rating scale using the Likert method.

The research result found that :

1. The teachers' opinions on the state of student activity model at Phetchaburi Rajabhat University found that the overall opinion was a high level. When considering each item, it was found that the most practical aspect was the activity advisor. The second was the management structure and the item with the lowest was student activity budget.

2. The opinions of teachers and students on the problems and obstacles of student activity at Phetchaburi Rajabhat University found that the overall was a median level. When considering each item, it was found that the most problematic aspect and barriers were the activity advisor and the second was the type of activity.

Keywords : Student activity, Student affair

บทนำ (Introduction)

การจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคน (นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา) ให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสุขในสังคมและอุดมปัญญา จึงกำหนดนโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง โดยไม่มีหน่วยกิตและมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านบุคลิกภาพ ทักษะคตินักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนอกหลักสูตร ซึ่งกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ข้อ 4.2 ได้พูดถึงคุณภาพของบัณฑิตทุกระดับต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ 5 ด้าน คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และในส่วนของนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังมีนโยบายมุ่งเน้นนักศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม 5 ด้าน คือ 1. กิจกรรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ 2. กิจกรรมด้านกีฬา/สุขภาพ 3. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์/สิ่งแวดล้อม 4. กิจกรรมด้านศิลปะวัฒนธรรมประเพณี 5. กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งมีในการดำเนินกิจกรรมต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพทางการศึกษา (Rawangkam, 1988, p. 1 as cite in Na Ayudhya, 1985, p. 130) กล่าวได้ว่า เป้าหมายประการสำคัญของการพัฒนานิสิต นักศึกษานั้นมุ่งเน้นที่จะทำให้นิสิตนักศึกษาเกิดการพัฒนาในตนเองให้สมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม การที่จะเอื้อต่อความเจริญเติบโตดังกล่าวนี้ ต้องอาศัยบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ นิสิตนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ดังนั้นกิจกรรมนักศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตนิสิตนักศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา เพราะงานด้านกิจกรรม

นักศึกษาเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนในการแสดงความสามารถในการตัดสินใจ การทำงาน การปรับปรุงบุคลิกภาพ รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปวงชนและเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณธรรมนำความรู้ มีความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ตลอดจนมุ่งพัฒนาให้นักศึกษามีสุขภาวะที่ดี โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด 8 คณะวิชา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาประมาณ 11,000 คน เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา นอกจากการจัดการเรียนการสอนแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้ส่งเสริมสนับสนุนการบริการแก่ชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในทุก ๆ ด้าน แต่ด้วยปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยที่ทำให้กิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จะสามารถบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา สภาพปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในปัจจุบัน จากความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนารูปแบบของการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขอบเขตการวิจัย (Scope of research)

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นกรรมการบริหารตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย สู่คณะ องค์การบริหารนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรม รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์การบริหารนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรม สาขาวิชา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องการกิจการนักศึกษา จำนวน 223 คนตัวแปรที่ศึกษา

2. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรค การจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 2.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 2.2 ลักษณะโครงสร้างการบริหาร
- 2.3 ประเภทของกิจกรรม
- 2.4 ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา
- 2.5 งบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 2.6 ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา
- 2.7 อาจารย์ที่ปรึกษากรรมการนักศึกษา

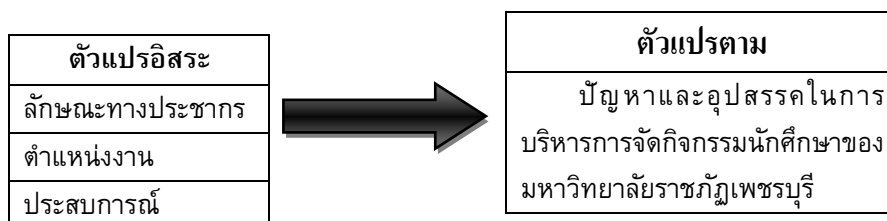


3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากร ตำแหน่งงาน ประสบการณ์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย (conceptual framework)



วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ โดยมีลำดับขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สภาพปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อนำไปสร้างเครื่องมือ

2. กำหนดกรอบความคิดที่จะใช้ในการสร้างเครื่องมือโดยยึดกรอบความคิดเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจำนวน 105 ข้อ คือ

- 1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย
- 2) ลักษณะโครงสร้างการบริหาร
- 3) ประเภทของกิจกรรม
- 4) ขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา
- 5) งบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 6) ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

4. สร้างเครื่องมือตามกรอบความคิดที่กำหนดไว้ในข้อ 2

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ (Check List) และแบบประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธีของลิเคอร์ท (Likert) (Srisa-ard, 2010, p. 100)

ผลการวิจัย (Result)

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามความคิดเห็น
เกี่ยวกับงบประมาณด้าน กิจกรรมนักศึกษา

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ระดับความ ความเห็น
การจัดสรรงบประมาณเน้นกิจกรรมกีฬาจึงขาด สัดส่วนที่เหมาะสมกับกิจกรรมประเภทอื่น ๆ	2.93	1.16	ปานกลาง
การจัดสรรงบประมาณการจัดกิจกรรมในประเภท กิจกรรมต่าง ๆ ก่อให้เกิดปัญหานักศึกษาขาดการมี ส่วนร่วมและขาดประสบการณ์เสริม	2.93	1.10	ปานกลาง
คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณทำงาน	2.89	1.20	ปานกลาง
คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจและ ขาดประสบการณ์ในการจัดหางบประมาณเพิ่มเติม	2.84	1.12	ปานกลาง
คณะกรรมการนักศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพียงเพื่อ การใช้งบประมาณให้หมดไป	2.77	1.27	ปานกลาง
การตั้งงบประมาณในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ก่อกำเนิดปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.90	1.19	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยขาดการติดตามตรวจสอบการใช้ งบประมาณจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.75	1.24	ปานกลาง
คณะกรรมการนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะ รวบรวมหลักฐานการใช้จ่ายงบประมาณจัดกิจกรรม นักศึกษา	2.74	1.24	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา จากเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาเท่านั้นจึงไม่เพียงพอใน การจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.93	1.32	ปานกลาง
การจัดสรรงบประมาณไม่ให้ความสำคัญต่อ วัตถุประสงค์ของโครงการแต่ยึดหลักการกระจายตาม รายชื่อของนักศึกษาแต่ละคณะเป็นสำคัญ	2.90	1.22	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	2.86	0.20	ปานกลาง

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
อาจารย์ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ระดับความ คิดเห็น
อาจารย์ปรึกษาส่วนใหญ่ไม่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ รับผิดชอบ ติดตามการจัดกิจกรรมของ นักศึกษา	2.43	1.30	น้อย
คณะกรรมการนักศึกษส่วนใหญ่ไม่ขอคำแนะนำ จากอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ตัดสินใจจัดและแก้ปัญหาการ จัดกิจกรรมนักศึกษาด้วยตนเอง	2.54	1.28	ปานกลาง
ไม่มีอาจารย์ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาต้นแบบให้ อาจารย์ที่ปรึกษาอื่น ๆ ทำตาม	2.63	1.36	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา	2.80	1.35	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยไม่สร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	2.84	1.35	ปานกลาง
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่มีภาระ งานสอนและภาระงานอื่น ๆ มาก จึงไม่สามารถเข้า ร่วมประชุมและไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมของ นักศึกษาได้	2.76	1.32	ปานกลาง
อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษาไม่เกิดความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	2.56	1.22	ปานกลาง
อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญในหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	2.49	1.30	น้อย
อาจารย์ปรึกษาส่วนใหญ่ศึกษาพบตัวยาก	2.37	1.31	น้อย
อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการสั่งมากกว่าการให้ ปรึกษา แนะนำ	2.30	1.35	น้อย
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	2.57	1.31	ปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percent)
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

สรุปและอภิปรายผล (Conclusion and Discussion)

จากผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยนำผลการวิจัยมาสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม รองลงมาคือ ลักษณะโครงสร้างการบริหารงาน และด้านที่มีการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด พบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษา
2. อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีโดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าด้านที่เป็นปัญหาและอุปสรรคสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และรองลงมา คือ ประเภทของกิจกรรม

อภิปรายผล

1. อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวกับด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ด้านลักษณะโครงสร้างการบริหารงาน ด้านประเภทกิจกรรมนักศึกษา ด้านงบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ยังคงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ.2553 ได้ประกาศใช้มาแล้วถึง 6 ปี ดังนั้นสภาพการกิจกรรมที่เป็นอยู่อย่างก่อนและการรับรู้จริงจึงอยู่ในระดับมากตรงกันทั้งอาจารย์และนักศึกษา ข้อที่สำคัญที่สุด คือทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่างบประมาณในการดำเนินกิจกรรมได้รับการสนับสนุนน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Good (1970: pp. 562-563) กล่าวว่า “กิจกรรมนักศึกษา” (student activities) หมายถึง โปรแกรมและการดำเนินงานที่นักศึกษาหรือสถาบันจัดขึ้นเพื่อสร้างความสนุกสนานเพื่อเพิ่มความรู้ และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ ทักษะที่ไม่มีการให้หน่วยกิต ต้องจัดหาเงินมาดำเนินการเอง และต้องอยู่ในความควบคุมแนะนำของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมจะต้องตั้งอยู่บนรากฐานหรือแนวทางที่จะดำเนินการให้ไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2. อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีว่าด้วยการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ.2553 ยังไม่สามารถบ่งบอกรายละเอียดที่ชัดเจนในขั้นตอนกระบวนการใน

การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และบ่งบอกหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างละเอียดและชัดเจนโดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ และเสียสละเวลาเพื่องานกิจกรรมนักศึกษารวมไปถึงงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติที่มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมยังได้รับการสนับสนุนน้อยก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตามยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัยได้ เช่นเดียวกับ Sommit (2009) ได้ศึกษาความเชื่อในประสิทธิภาพแห่งตน การปรับตัวทางสังคมและภาวะผู้นำ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผลต่อการฝึกความเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา จากบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ฝึกฝนการทำงาน และเสริมสร้างลักษณะความเป็นผู้นำผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นประสบการณ์ตรงในสภาพที่เป็นจริงมรสุม ซึ่งมีความเป็นผู้นำถือว่าเป็นทักษะที่สามารถเรียนรู้และฝึกฝนได้ เป็นความรู้ที่ต้องอาศัยทั้งศาสตร์ในการที่ต้องเรียนรู้และเป็นศิลปะที่ต้องฝึกฝนอยู่เสมอ ซึ่งนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมใดๆ นั้น จะขาดทักษะในการเรียนรู้ ขาดการวางแผน ขาดประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหา และที่สำคัญ คือ ขาดทักษะในการเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งโดยสถาบันการศึกษาควรมีการส่งเสริมให้มากขึ้น โดยมีการผลักดันเรื่องภาวะการเป็นผู้นำ ให้เป็นหลักสูตรในการศึกษาของสถาบัน เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำและกลายเป็นผู้นำที่มีประสบการณ์ความสำเร็จในสังคม

ข้อเสนอแนะ (Recommendation)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ส่งเสริมให้ความรู้สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2 ควรจัดกิจกรรมนักศึกษาตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 5 ด้าน ให้มีความเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา

2.2 ควรศึกษาหาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง (References)

Sommit, A. (2009). **The trust in self-effectiveness, The adaptation in sociality and the student's leadership of Chiangmai university in order to participate in student's activities.**

Chiangmai: Chiangmai university press.

Srisa-ard, B. (2010). **The Basic Research.** Bangkok: Suweeriyasarn.

Good, C. V. (1970). **Dictionary of Education.** New York: Mc Grow-Hill.

Rawangkarn, N. (1988). **The Educational of Student's activities in private university.** (The thesis of Master of education). Bangkok: Chulalongkorn university press.