

การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร

ในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

The Involvement Field of Educational Quality Assurance of Personnel in

Munban Chom Bueng Rajabhat University

ชุตินิมา¹และ ประภัสสร²

CHUTIMA¹ and PRAPATSORN²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 188 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตรวจสอบความถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการปฏิบัติงานตามแผนด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และด้านการวางแผน ตามลำดับ ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีการเปิดโอกาสให้คณาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและควรมี การกำหนดปฏิทินและกำหนดการตรวจประเมิน เพื่อให้ดำเนินการทันเวลาตามที่กำหนด

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา

Abstract

The purpose of this research was to investigate the levels of the involvement field of educational quality assurance of personnel in Muban Chom Bueng Rajabhat University. One hundred eightyeight samples of civil servants and government officials at Muban Chom Bueng Rajabhat University were randomly selected. Statistical data were analyzed using data calculated of frequency, percentage, mean, and standard deviation. The results of research revealed that the involvement field of educational quality assurance of personnel in Muban Chom Bueng Rajabhat University was at high level in overall. When considered each aspect, It was found that each aspect was at high level : improvement, Implementation, performance audit and planning, respectively.

1มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง chutima_ton@hotmail.com

¹Muban Chom Bueng Rajabhat University chutima_ton@hotmail.com

2มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง giggle9940@gmail.com

²Muban Chom Bueng Rajabhat University giggle9940@gmail.com

บทนำ (Introduction)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างมาตรฐานคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อมได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม (Office of the Higher Education Commission, 2010, p. 18)

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งภารกิจนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งในระยะสั้นระยะยาว เนื่องจากปัจจุบันปัจจัยภายในและภายนอกมีการเปลี่ยนแปลง ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน โดยให้ข้อมูลข่าวสารทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Office of the Higher Education Commission, 2010, p. 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและ พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน (Office of the Higher Education Commission, 2010, p. 4)

มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา จะต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ใช่เป็นงานที่รับผิดชอบโดยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งแต่เพียงลำพัง จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนภายในหน่วยงานเป็นสำคัญ เนื่องจากการประกันคุณภาพจะสำเร็จได้จำเป็นต้องประกอบด้วยปัจจัยหลักที่สำคัญ คือ เริ่มตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงต้องมีภาวะผู้นำในการสนับสนุนและปฏิบัติอย่างจริงจัง บุคลากรต้องให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง การกำหนดปรัชญา ปณิธาน และเป้าหมายจะต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ กระบวนการดำเนินงานภายในหน่วยงานเป็นแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) (Office of Standards and Quality Assessment Education, p. 13-14) จากการสัมภาษณ์อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (Siladech, C. 2014, July 30) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สรุปได้ว่าระบบการประกันคุณภาพเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเข้าใจยากสำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย แต่การที่จะปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติหน้าที่ให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพได้นั้นต้องให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบผลการดำเนินงานและปรับปรุงระบบ แต่ที่ผ่านมายังไม่มีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจากการวิจัยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยจันทระเกษม พบว่าการที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดคุณภาพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการได้กำหนดไว้ อีกทั้งส่งผลต่อชื่อเสียงในระยะยาว (Pawornathiwat, Jaisaard, & Kijchainukul, 2012) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เห็นความสำคัญของการที่จะต้องศึกษาการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการเสริมสร้างและเป็นข้อมูลในการวางแผนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ (Objectives)

เพื่อศึกษาข้อมูลการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ขอบเขตของการวิจัย (Scope of research)

ขอบเขตของเนื้อหาการวิจัย ทำการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 353 คน

กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 188 คน โดยแยกเป็น ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 61 คน พนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 115 คน และพนักงานราชการจำนวน 12 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยวิธีจับสลาก

ขอบเขตระยะเวลา ระยะเวลาในการวิจัย ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2557 – พฤษภาคม 2558

ขอบเขตสถานที่เก็บข้อมูล มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

การสร้างเครื่องมือ ทำการศึกษาค้นคว้าแนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัย กำหนดขอบเขต สร้างแบบสอบถาม นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ที่จับเท่ากับ 0.6 – 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสืออนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร ดำเนินการเก็บรวบรวมในช่วงวันจันทร์-วันศุกร์ จำนวน 188 ชุดดำเนินการตรวจสอบ ดำเนินการตรวจความถูกต้องแล้วนำไปวิเคราะห์ตามวิธีการสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่กำหนดตามวิธีของเบสท์ (Ritcharoon, P. 2006, p. 216) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้คำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้เข้าพบกับกลุ่มตัวอย่างและนำตัวอธิบายวัตถุประสงค์ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กลุ่มตัวอย่างทราบ พร้อมทั้งชี้แจงกับกลุ่มตัวอย่างว่าการเข้าร่วมในการให้ข้อมูลสำหรับงานวิจัยครั้งนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจและสามารถเข้าออกได้ตลอดเวลา โดยไม่มี

ผลกระทบใด สำหรับข้อมูลที่ได้จะเก็บเป็นความลับและไม่มีการระบุชื่อ หรือที่อยู่ของกลุ่มเป้าหมาย เพราะการวิจัยนี้จะนำไปประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น

ผลการวิจัย (Result)

1. ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	57	31.40
หญิง	129	68.60
รวม	188	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 68.60 และเพศชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวนคน	ร้อยละ
1-5 ปี	92	48.90
6-10 ปี	22	11.70
11 – 15 ปี	19	10.10
มากกว่า 15 ปี	55	29.30
รวม	188	100

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 48.90 รองลงมา คือ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 และระยะเวลาในการปฏิบัติงานในระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพ

การศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{x}	s	
การปรับปรุงแก้ไข	3.75	.83	มาก
การปฏิบัติงานตามแผน	3.71	.81	มาก
การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน	3.57	.90	มาก
การวางแผน	3.55	.88	มาก
รวม	3.64	.80	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีส่วนร่วมอันดับแรก คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.57$) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายการ	ผลการศึกษา	
	\bar{X}	SD.
ด้าน 1 การวางแผน		
การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	3.60	.97
การวางแผนกำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน	3.60	.97
การกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.59	.95
การกำหนดเป้าหมายในงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.56	.97
การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายในงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.55	.98
การกำหนดประเด็นหรือการทำงานที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.52	.98
การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.48	.97
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.47	.95
รวม	3.55	.88
ด้าน 2 การปฏิบัติงานตามแผน		
การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.90	.85
การปฏิบัติตามแผนงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.89	.84
การประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานและ ระหว่างหน่วยงาน	3.79	.91
การกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.69	.95
การกำหนดโครงสร้างการทำงานประกันคุณภาพสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน	3.63	.97
การปฏิบัติด้านการเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	3.61	.94
การกำหนดวิธีการในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.60	.95
การกำหนดหน่วยงานหรือบุคคลในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.59	.97
รวม	3.71	.81



รายการ	ผลการศึกษา	
ด้าน 3 การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน		
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ หน่วยงาน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.62	.98
การประเมินแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.60	.96
การประเมินแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.60	.96
การตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.57	.99
การตรวจสอบจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.56	.95
การประเมินโครงสร้างงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.54	.96
การตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.54	.98
การตรวจสอบจุดแข็งจากการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.53	.96
การกำหนดเครื่องมือในการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานประกัน คุณภาพ	3.53	.98
รวม	3.57	.90
ด้าน 4 ด้านการปรับปรุงแก้ไข		
การนำผลการพัฒนาสิ่งที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นในงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.79	.86
การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.79	.88
การนำผลมาปรับปรุงในการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนงานประกัน คุณภาพการศึกษาครั้งต่อไปในหน่วยงาน	3.77	.87
การนำผลมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.75	.89
การนำผลมาปรับปรุงกำหนดเป็นมาตรการในหน่วยงาน	3.73	.90
การนำผลมาปรับปรุงมากำหนดเป้าประสงค์ในหน่วยงาน	3.73	.92
การนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างงานประกันคุณภาพหน่วยงาน	3.71	.87
การนำผลมาปรับปรุงวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใน หน่วยงาน	3.69	.95
รวม	3.75	.83

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

1. ด้านการวางแผน โดยภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม เท่ากับ 3.55 เมื่อพิจารณารายข้อ
เรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า สามอันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.60$) และมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐาน
และตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานประกัน
คุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.59$)

2. ด้านการปฏิบัติงานตามแผน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม เท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณารายข้อเรียง
จากมากไปหาน้อย พบว่า สามอันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป
ตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมการปฏิบัติตามแผนงานประกันคุณภาพหน่วยงาน

($\bar{X} = 3.89$) และมีส่วนร่วมในการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน
หน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.79$)

3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.57 เมื่อพิจารณา
รายข้อเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า สามอันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการตรวจสอบ
การปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมการประเมินแผนการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.60$) และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผลของการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.60$)

4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมาก
ไปหาน้อย พบว่า สามอันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการนำผลการพัฒนาสิ่งที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นในงานประกัน
คุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนงานประกัน
คุณภาพหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.79$) และการนำผลมาปรับปรุงในการกำหนดกลยุทธ์การจัดทำแผนงานประกัน
คุณภาพการศึกษาครั้งต่อไปในหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.77$)

สรุปและอภิปรายผล (Conclusion and Discussion)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม สามารถสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่
เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 1 – 5 ปี

2. การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง ผลการวิเคราะห์ พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และ
ด้านการวางแผน ตามลำดับ ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีส่วนร่วมในงานประกัน
คุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ
ปานกลาง จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบ
ในการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐาน
และตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน และมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน

2.2 ด้านการปฏิบัติงานตามแผน พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีส่วนร่วม
ในงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนงานประกันคุณภาพหน่วยงานและมีส่วนร่วมใน
การประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน

2.3 ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง มีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์
สังเคราะห์ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการประเมินแผนการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพหน่วยงาน และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
หน่วยงาน

2.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการนำผลการพัฒนาสิ่งที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นในงานประกันคุณภาพหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนงานประกันคุณภาพหน่วยงานและมีส่วนร่วมในการนำผลมาปรับปรุงในการกำหนดกลยุทธ์การจัดทำแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไปในหน่วยงาน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และด้านการวางแผน โดยภาพรวมบุคลากรมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสตาพร ถาวรอิทธิวัฒน์ พัทธมณ ใจสะอาดและภัทรพร กิจชัยนุกูล (Pawornathiwa, Jaisaard, & Kijchainukul, 2012.) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน รองลงมา คือ ขั้นการดำเนินการ ขั้นตรวจสอบและขั้นวางแผน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (Central Region Provincial Industrial Office. 2013, p. 21-22) กล่าวว่า หากการมีส่วนร่วมเป็นไปอย่างสร้างสรรค์แล้วทุกสิ่งทุกอย่างจะราบรื่น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ งานที่ยากบางอย่างสำเร็จได้ ทำให้เกิดการประหยัดทรัพยากร บุคลากรรู้สึกเป็นเจ้าของมีทางเลือกที่ดีเพื่อการตัดสินใจ เกิดการสร้างฉันทามติทำให้ชุมชนหรือองค์กรเข้มแข็ง ดำเนินการโปร่งใส ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยยึดตามแนวของวงจรคุณภาพ PDCA ในการวางแผน มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจัดประชุมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพ โดยการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินมาเป็นแนวทาง จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ

2. ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด้านการปฏิบัติงานตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของเนตรนภัส จันทรพิ้ว (Chanphuang, 2010) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพต่อการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านการดำเนิน การตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับการวิจัยของ เกษรา ตรีไพชยนต์ศักดิ์ (Treephaichayongsak, 2013) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน : กรณีศึกษา สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผลการศึกษาพบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของจางง บัวเนียว (Buaneuaw, 2007, p. 123) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนเป็นขั้นตอนที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงาน ประสานงาน และการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการกำหนดปฏิทิน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากร เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพให้

บุคลากรและทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ทำให้บุคลากรเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของแผน จึงร่วมกันดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของเนตรนภัส จันทร์พ่วง (Chanphuang, 2010) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพต่อการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า ด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของ เกษรา ตรีไพชยนต์ศักดิ์ (Treephaichayongsak, 2013) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน : กรณีศึกษา สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา ผลการศึกษาพบว่า ด้านการตรวจสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน และยังสอดคล้องกับการวิจัยของ กมลมาลย์ ศรีโพธิ์ (Sreepho, 2008) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่า ด้าน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ เกษรา ตรีไพชยนต์ศักดิ์ (Treephaichayongsak, 2013, p. 28) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบหรือการประเมินเป็นการปฏิบัติตามแผนที่เกิดขึ้นเพื่อประเมินผลว่าได้มีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญเนื่องจากในการดำเนินงานใดๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของ การทำงาน การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป ซึ่งในการตรวจสอบและการประเมิน การปฏิบัติงานจะต้องตรวจสอบด้วยว่าการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน ทำให้เกิดความช่วยเหลือได้ตรงกับที่ต้องการ โปร่งใส บุคลากรรู้สึก ความเป็นเจ้าของเกิดการประหยัดทรัพยากร องค์กรหรือชุมชนก็เข้มแข็ง ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีการมอบหมายให้บุคลากรในหน่วยงานทำการสังเคราะห์ วิเคราะห์ การทำงานที่ผ่านมา เพื่อนำไปเขียนรายงานการประเมินตนเอง จึงมีส่วนร่วมในการประเมินแผนของหน่วยงานและตรวจสอบ ประเมินผลของการดำเนินงาน โดยการตอบแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน

4. ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของเนตรนภัส จันทร์พ่วง (Chanphuang, 2010) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพต่อการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับการวิจัยของ เกษรา ตรีไพชยนต์ศักดิ์ (Treephaichayongsak, 2013) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน : กรณีศึกษา สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผลการศึกษา พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ เนตรนภัส จันทร์พ่วง (Chanphuang, 2010, p. 18) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้วการปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิมซึ่งในการปรับปรุงอาจนำไปสู่

การกำหนด มาตรฐานของวิธีการทำงาน ที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่และข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการประชุมเพื่อให้นักวิชาการได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน และมีการนำผลการประเมินมาทำการกำหนดแผนงานประกันคุณภาพที่จะทำในรอบปีต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาเป็นข้อเสนอแนะในด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านภาพรวม จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และหน่วยงานภายใน อาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องควรจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยเชิญคณาจารย์และบุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อแสดงความคิดเห็นในการวางแผนเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเป็นข้อมูลในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.2 ด้านการวางแผน ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานได้คะแนนรองสุดท้าย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้มีการกำหนดปฏิทินและกำหนดการตรวจประเมินโดยให้คณะกรรมการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพที่มาจากหน่วยงานให้มีส่วนร่วมในการกำหนดหรือให้ข้อเสนอแนะในที่ประชุม

1.3 ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดหน่วยงานหรือบุคคลในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ได้ทำการกำหนดบุคคลที่จะเข้าร่วมในการปฏิบัติงานในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.4 ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบจุดแข็งจากการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงาน เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และทุกหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ SWOT ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

1.5 ด้านการปรับปรุงแก้ไข ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงมาวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน เป็น

ลำดับสุดท้าย ดังนั้น ทางสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง รวมถึงทุกหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง ควรมีการนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมามาวางระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาในที่ประชุมของหน่วยงาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเฉพาะบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การมีส่วนร่วม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งต่อไปควรทำวิจัย การมีส่วนร่วมด้านประกันคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้แก่ นักศึกษาศึกษา เพื่อให้ทราบการมีส่วนร่วมด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาเชิงลึก เพื่อที่จะนำข้อมูลไป ประกอบการวางแผนการมีส่วนร่วมประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 ควรมีการวิจัยปัญหาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในการ ดำเนินการของสาขาวิชา ให้มีคะแนนประเมินที่สูงขึ้นในแต่ละปัญหา และหาทางแก้ปัญหาให้ระดับคะแนนการ ประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เอกสารอ้างอิง (References)

- Buaneuaw, C. (2007). **Participating in the research process for community**. Experimental research for local, Southern local history groups. Chiangmai: The Thailand Research Fund.
- Central Region Provincial Industrial Office. (2013). **Knowledge Management Guide**. Bangkok.
- Chanphuang, N. (2010). **Opinions of personnel responsible for the work Quality Assurance for the Management of the Quality Assurance of the Faculty Science and Technology Thammasat University**. A Research report of Faculty of Science and Technology. Thammasat University.
- Office of Standards and Quality Assessment Education. (2014). **A Guide to Internal Quality Assurance 2013**. Ratchaburi :Muban Chombueng Rajabhat University.
- Office of the Higher Education Commission. (2010). **A Guide to Internal Quality Assurance education of Higher education**. 2nd. Bangkok.
- Pawomathiwat, S., Jaisaard, P., Kijchainukul, P. (2012). **The participation of personnel in quality assurance, to study and compare the level of problem and problem solving method between academic and supporting personnel**. Bangkok : Chandrakasem Rajabhat University.
- Ritcharoon, P. (2006). **Research Methodology in Social Sciences**. 3rd. Bangkok: House of Kermit.
- Sreepho, K. (2008). **The Participation in Educational Quality Assurance of Faculty of Science. Burapha University**. Special Problems of Master of Public Administration Program in General Administration Faculty of Science. Burapha University.
- Treephaichayongsak, K. (2013). Participating in educational quality assurance of personnel: Case Study of Graduate College. A Case Study of Suan Sunandha Rajabhat University. Journal of Professional Routine to Research, Bangkok. Suan Sunandha Rajabhat University.