

รูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

Academic Management of Learning Outcomes Assessment in Educational Administration, Department of Teacher Education,

Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus

ศิริพร เครือทอง^{1,*}, อรุษา ปุณยบุรณะ¹, พัชราภา ตันติชูเวช¹,

ทศตริณ วรณเขตศิริ¹, จิตกมลสิริ ลาโพธิ์¹, และ สุमितร์ สุวรรณ¹

Siriporn Kruatong^{1,*}, Ornusa Phunnapurana¹, Tussatrin Wannaketsiri¹, Patcharapa Tantichuwet¹,

Thitikamolsiri Lapho¹ and Sumit Suwan¹

(วันรับบทความ : 28 เมษายน 2567/วันแก้ไขบทความ : 29 เมษายน 2567 /วันตอบรับบทความ 30 เมษายน 2567)

(Received Date : Apr 28th, 2024, Revised Date : Apr 29th, 2024, Accepted Date : Apr 30th, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหาร การศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน รวมถึงการประเมินรูปแบบ ผู้มีส่วนร่วมการวิจัยโดยการเลือกอย่างเจาะจง ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านในการพัฒนารูปแบบ และ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิตและผู้ใช้บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปีการศึกษา 2566 ชั้นปีที่3 จำนวน 41 คน ซึ่งกำลังศึกษาหลักสูตรการผลิตครูในประเทศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เพื่อพัฒนารูปแบบ 2) แบบประเมินรูปแบบ ผลการวิจัย ได้รูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา คือ OIPOME (ไอโพน) ประกอบด้วย 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome base learning) 2) การระบุหลักการของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ Identify Outcome base learning 3) กระบวนการ (Process) 4) ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Outcome result) 5) วิธีการ (Methodology) และ 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation) ในขณะการประเมินรูปแบบ ด้วยแบบประเมิน พบว่า หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ครอบคลุมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: รูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

¹ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Email: siriporn.kru@ku.th

¹ Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Email: siriporn.kru@ku.th

* ผู้ติดต่อหลัก Email: siriporn.kru@ku.th

* Corresponding author Email: siriporn.kru@ku.th

Abstract

This research aims to develop Academic Management of Learning Outcomes Assessment in Educational administration, Department of Teacher Education, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus including format evaluation. Participants in research by purposive selection including 5 experts in model development and administrators, professors, students and graduates Educational Administration in department of teacher education Kasetsart university Kamphaeng Saen campus, academic year 2023, 3rd year (41 people, who are studying the curriculum for producing teachers in Thailand). The instrument used in this research were 1) an interview form to develop the model 2) an evaluation form. The results of the research resulted in a academic management of learning outcomes assessment is OIHOME (IHOME). It was consisting of 1) Outcome base learning, 2) Identify Outcome base learning, 3) Process, 4) Outcome result, 5) Methodology and 6) Evaluation. Moreover evaluating the model was found that useful Feasibility, appropriateness, and correctness are covered average at a highest level.

Keyword : academic management of learning outcomes assessment, Educational administration, Kasetsart University

บทนำ

Outcome-based education (OBE) หรือ การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ คือ การศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการผลิตผลการเรียนรู้ อันเป็นความรู้และความสามารถของนักศึกษาในขั้นต้นที่เฉพาะเจาะจง โดยหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนถูกออกแบบให้สามารถผลิตนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถดังกล่าวได้ (n.d., 2566) ในขณะที่ Royal Gazette (2565a) และ Kasetsart University (2566) กล่าวถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Learning Outcomes หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษาฝึกอบรมหรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติหรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษา ซึ่งคาดหวังว่านิสิตหรือนักศึกษาจะมีความสามารถที่จะทำได้ตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้ การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการในการเจาะจงผลลัพธ์จะเป็นสิ่งควบคุมกิจกรรมการเรียนการสอนในการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ทุกหลักสูตรและการเรียนการสอนถูกกำหนดมาเพื่อผลิตลักษณะเฉพาะของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว โดยที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ NQF ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 หมายถึง เกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ทั้งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และ/หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติและ/หรือจากการทำงาน ประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ 3) ความสามารถ

ในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (Application and Responsibility) ซึ่ง Kasetsart University (2566) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานวิจัยสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ 1) การกำหนดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรแต่ละกลุ่ม 2) อธิบายวิธีการที่ได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 3) วิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเน้นสมรรถนะที่บัณฑิตควรมีเมื่อสำเร็จการศึกษา 4) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLO ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน 5) วิเคราะห์ความพร้อมในด้านต่างๆที่ผลักดันผู้เรียนให้บรรลุหลักสูตรการเรียนรู้ ดังนี้ 5.1) ความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์เช่นคุณสมบัติของอาจารย์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ภาระงานปัจจุบัน 5.2) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคลการเรียนรู้ตาม 5.3) ความพร้อมด้านระบบการให้บริการผู้เรียนคือ 5.4) ความพร้อมของคณะหน่วยงานอื่นที่ให้บริการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรนับว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ควรมีรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มาใช้ในการประเมินผู้เรียนให้ตอบสนองต่อ การผลิตและพัฒนาศักยภาพครูและผู้บริหาร การศึกษาอย่างมีระบบในอนาคตต่อไป โดยที่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) ได้แก่ 1) สามารถระบุทักษะหรือ สมรรถนะที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะบรรลุได้อย่างชัดเจน 2) วัดได้ว่าผู้เรียนบรรลุหรือไม่ 3) ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ภายในระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร 4) ไม่เกินความสามารถของผู้เรียน 5) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6) ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ภายในระยะเวลาที่จัดการของหลักสูตรประกอบด้วย โดยประกอบด้วย Program Learning Outcome , Course Learning Outcome และ Lesson Learning Outcome โดยที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับต้องสอดคล้องกับกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก (Royal Gazette, 2565b) ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านจริยธรรม และ 4) ด้านลักษณะส่วนบุคคล โดยพัฒนาการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ของ Kruatong et al. (2024) พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PN_{Imodified}เฉลี่ย) สูงมากที่สุด ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ ทักษะความสามารถในการประยุกต์ใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 2) สาขาการบริหารการศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือในประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) มีการส่งเสริมให้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอนเน้นให้ผู้เรียนมี ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) การส่งเสริมประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในการใช้หลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษา 5) มีการส่งเสริมประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในการใช้หลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษา ดังนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การ

เรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษาภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เพื่อ
นำมาใช้ในการบริหารการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของสาขาการบริหารการศึกษา
ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนเป็นอย่างไร มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาบริหาร
การศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2. เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธีพหุระยะ
(Multiphase Mixed Methods Research) ซึ่งประกอบด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) และการ
วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนหลักตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขา
การบริหารการศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**

ในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของ
สาขาการบริหารการศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีขั้นตอนการ
ดำเนินงาน 2 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขา
การบริหารการศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนเอกสารและ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

**ขั้นที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาบริหาร
การศึกษา ภาคศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนโดยการสัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านบริหารงานวิชาการ อย่างน้อย 3 ปี หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและมีประสบการณ์การบริหาร อย่างน้อย 3 ปี หรือเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารการศึกษา อย่างน้อย 3 ปี หรือ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาหรือนักวิชาการ ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของครูและมีวุฒิการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

2.2 กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีข้อคำถามการสัมภาษณ์ในประเด็นต่อไปนี้

2.3.1 หลักการของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ควรเป็นหลักการอย่างไร

2.3.2 กระบวนการพัฒนารูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ควรด้วยองค์ประกอบใดบ้าง

2.3.4 กระบวนการเรียนรู้รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วยขั้นตอนใดบ้าง

2.3.5 ผลลัพธ์ของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนควรเป็นอย่างไร

2.3.6 วิธีการในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สามารถส่งเสริมอาจารย์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เป็นอย่างไร

2.3.9 แนวทางในการการวัดและการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ อย่างไร

2.3.10 ผู้บริหารควรร่วมมืออย่างไรกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสำรวจแนวทางการพัฒนารูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

2.3.11 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อย่างไร

2.3.12 รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีอะไรเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จบ้าง

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถาม โดยใช้การหาค่าความ

สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนด
คะแนนการพิจารณา ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ตรวจสอบความสอดคล้องแล้วนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index: IOC) โดยเกณฑ์คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ใช้
เป็นข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ (Kanchanawasi, 2552)

2.5 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับใหม่ เพื่อนำไปใช้จริงกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ นัดหมายวัน เวลา และ
สถานที่ เป็นการล่วงหน้า ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ หรือออนไลน์ ตาม
กำหนดการที่นัดหมาย และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกลงในแบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งถอดเทปบันทึก
ข้อมูลคำสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปเป็นประเด็นตามข้อ
คำถาม การสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปข้อมูล (Content analysis) และสร้างข้อสรุปตามประเด็นการ
สัมภาษณ์

**ขั้นที่ 3 การพัฒนาของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหาร
การศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**

ในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการ
บริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีขั้นตอนการ
ดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 มาร่างรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของ
สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2. ผู้วิจัยนำร่างพัฒนาของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่สร้างขึ้นเสนอผู้ร่วมวิจัยเพื่อพิจารณา
ความเหมาะสมและการใช้ภาษา
3. ตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของ
สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจง
(Purposive sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอย่าง
น้อย 3 ปี หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและมีประสบการณ์บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
อย่างน้อย 3 ปี หรือเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาหรือนักวิชาการ ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหาร
และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 ร่างรูปแบบรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

2.2 แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 นำข้อมูลร่างรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนได้มาพิจารณาเพื่อกำหนดประเด็นในการจัดทำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

3.2 กำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและนำแบบตรวจสอบไปใช้จริงกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของคุรุวิทยาศาสตร์ต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ฯ

4.2 ผู้วิจัยติดต่อผู้เชี่ยวชาญทางโทรศัพท์ เพื่อส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบ ความเหมาะสมของรูปแบบถึงผู้เชี่ยวชาญทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมแนบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และร่างรูปแบบเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของร่างรูปแบบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสม การเก็บข้อมูล ตามวัน เวลาที่กำหนด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบตรวจสอบ ผู้วิจัยนำข้อมูลมาลงรหัส เตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ในขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิตและผู้ใช้บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปีการศึกษา 2566 โดยการเลือกอย่างเจาะจง

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิตและผู้ช่วยผู้ปฏิบัติ สาขาการบริหาร การศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปีการศึกษา 2566 โดยการ เลือกอย่างเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อ พัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของครุวิทยาศาสตร์ ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3.2 กำหนดประเด็นการประเมิน และเลือกรูปแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การประเมิน

3.3 สร้างแบบประเมินรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านความเป็น ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และความถูกต้อง ครอบคลุม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกณฑ์ การให้คะแนนมีดังนี้ (Ritjaroon, 2557)

5 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้อง ครอบคลุมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้อง ครอบคลุมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้อง ครอบคลุมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้อง ครอบคลุมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้อง ครอบคลุมในระดับน้อยที่สุด

3.4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบ ความ ชัดเจนของภาษาและความครอบคลุมเนื้อหา โดยใช้การหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อ คำถามกับจุดประสงค์ ที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการ พิจารณาดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

หากข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นอยู่ในเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกที่เหมาะสมและมีความ ตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ (Kanchanawasi, 2552)

3.5 ปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการ
บริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ โดยผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือใน
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนา
สมรรถนะนวัตกรรมของครูวิทยาศาสตร์ โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) และ
แปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ Srisa-at, (2554)

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/
ความถูกต้องครอบคลุมในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/
ความถูกต้องครอบคลุมในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/
ความถูกต้องครอบคลุมในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/
ความถูกต้องครอบคลุมในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/
ความถูกต้องครอบคลุมในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

จากการสังเคราะห์รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุ
ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน คือ OIPOME (ไอโพนม) ได้ผลดังภาพที่ 1

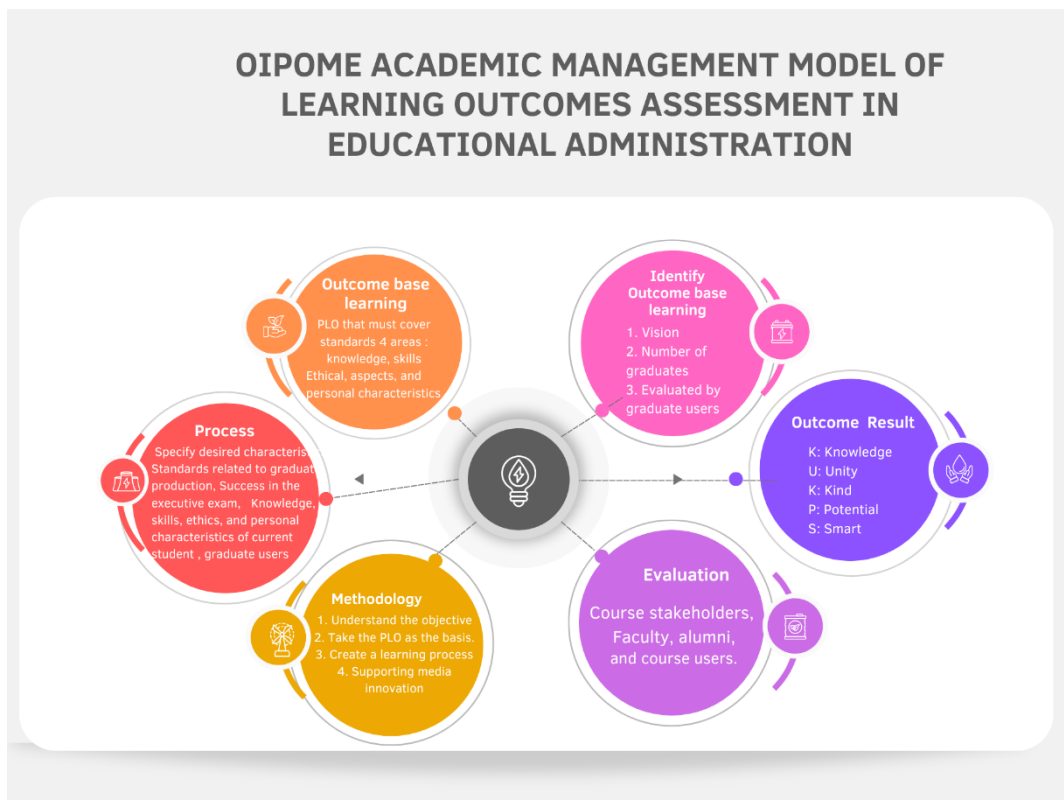


Figure 1 Academic Management model of Learning Outcomes Assessment in Educational administration, Department of Teacher Education, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus (รูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน)

รายละเอียดรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome base learning (O)

ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้

สิ่งที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ว่าหลังเรียนสำเร็จแล้วผู้เรียนรู้อะไร ทำอะไรได้บ้างตามจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ที่ผู้สอนตั้งเป้าหมายไว้ ผู้สอนต้องใช้ “งาน” “ศาสตร์การสอน” และ “กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือเพิ่มพูนความเข้าใจเรื่องที่ต้องการให้รู้ รวมถึงสามารถพัฒนาทักษะ และมีความเชื่อหรือเจตคติที่ดี

PLO ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน สังคมและประเทศชาติ

PLO ที่ต้องครอบคลุมมาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความรู้ ได้แก่ความเท่าทันความเปลี่ยนแปลงของโลก
- 2) ด้านทักษะในการทำงานต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดชิ้นงานหรือผลงานที่ดีมีความสร้างสรรค์
- 3) ด้านจริยธรรม มาจะทำให้สังคมน่าอยู่ ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นย่อมลดน้อยลง นิสิตมีความรับผิดชอบตนเองและสังคม เอื้อเพื่อเอื้อแผ่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และ
- 4) ด้านลักษณะส่วนบุคคล นิสิตมีความรับผิดชอบตนเองและสังคม เอื้อเพื่อเอื้อแผ่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถร่วมมือกันทำงาน

ซึ่ง PLO ทั้ง 4 ด้านจะส่งผลกระทบต่อการสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกผ่านการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนั้นๆ สามารถแบ่งปันความรู้ร่วมกันเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ทำให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาด้วยศักยภาพของคนในชาติได้ ซึ่งหากผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรย่อมทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงานในหน่วยงานนั้นๆ และส่งผลดีต่อการพัฒนาสังคม และประเทศตามลำดับ

2. การระบุหลักการของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ Identify Outcome base learning (I)

หลักการของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

ควรมีหลักการดังนี้

1. ประเมินจากวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าหลักสูตรเน้นเน้นการผลิต นิสิตที่มีคุณภาพเป็นผู้บริหารที่สามารถช่วยเหลือสังคม มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มุ่งสู่การผลิตนิสิตที่มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำที่มีคุณธรรมจริยธรรมนำความรู้ เพื่อที่จะได้นำความรู้ที่ได้ทำประโยชน์สู่สังคมมิใช่เพื่อประโยชน์ส่วนตน และต้องการให้บัณฑิตมีผลลัพธ์การเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริงกับบัณฑิตมีความสอดคล้องกัน
2. ประเมินจากจำนวนบัณฑิตที่สามารถสอบตำแหน่งบริหารการศึกษาได้สำเร็จ/สร้างชื่อเสียงด้านการบริหารการศึกษา
3. ประเมินจากผู้ใช้งานบัณฑิต

3. กระบวนการ Process (P)

กระบวนการพัฒนาการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

- 1) กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ความรู้ ทักษะ ของบัณฑิต
- 2) กำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต หลักสูตร การประกันคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาความสามารถของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3) ความสำเร็จในการสอบผู้บริหารของศิษย์เก่า

4) ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะส่วนบุคคลของนิสิตปัจจุบัน

5) ผู้ใช้งานบัณฑิต

4. ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ Outcome result (O)

ผลลัพธ์ของรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

คุณลักษณะหรือคุณสมบัติเด่นของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน คือ KUKPS ซึ่งประกอบไปด้วย

K ที่มาจากคำว่า Knowledge ความรู้พื้นฐานของนักบริหารการศึกษาที่นิสิตต้องมีทั้งในรายวิชา(ด้านการจัดการเรียนการสอน) และการเป็นผู้ศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองด้วยตนเองให้สอดคล้องกับการประเมินระดับรายวิชา ระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน นำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนา

U ที่มาจากคำว่า Unity เอกภาพ การรวมกันเป็นหนึ่งเดียวโดยมีความสามัคคีเป็นพื้นฐาน ก่อเกิดมาตรฐาน การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าจากองค์ประกอบของบริหารการศึกษา

K ที่มาจากคำว่า Kind จิตใจที่ดี หัวใจของการเป็นผู้นำที่ดี มาจากรากฐานของใจที่ดี

P ที่มาจากคำว่า Potential ศักยภาพความเป็นนักวิชาการ มาจากความมุ่งมั่นและการลงมือทำเกิดเป็นทักษะความสามารถที่พึงมีของนักบริหารการศึกษา

S ที่มาจากคำว่า Smart ความฉลาดปราดเปรื่องของผู้นำ ที่แสดงออกมาตั้งแต่ภายนอกคือบุคลิกภาพ การแต่งกาย และภายใน คือการสื่อสารด้วยวจนภาษาและอวจนภาษาซึ่งสะท้อนให้เห็นไปถึงทัศนคติ มุมมอง ความคิดของนักบริหารการศึกษา

5. วิธีการ Methodology (M)

วิธีการในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้

1) ทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการปรับปรุง/พัฒนาร่วมกัน

2) ผู้สอนก็ต้องนำ PLO มาเป็นตัวตั้งเพื่อกำหนดแบบแผนการสอนที่ต้องมีทั้งการประเมิน และการออกแบบการสอน วิธีการสอน ที่จะนำมาสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3) สร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆหรือค้นหาความรู้ใหม่ๆได้ด้วยตนเองเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว

4) การจัดการเรียนการสอนที่มีการระบุคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ได้ โดยใช้กิจกรรมและการลงมือปฏิบัติ

5) การดำเนินการวัดผล ต้องมีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอน และ learning outcomes ที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือหลักสูตร

6) ปรับปรุงและพัฒนาจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรทั้งคณาจารย์ นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้งานหลักสูตร

7) สถานศึกษาควรจัดสิ่งสนับสนุนด้านนวัตกรรม สื่อ แหล่งเรียนรู้ รวมถึงอุปกรณ์เทคโนโลยี ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ และระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลให้นิสิตได้ใช้งานอย่างเต็มที่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education) จะเน้นการเรียนรู้ที่เริ่มจากสมรรถนะ (Competencies) ผลิตรายงานที่ปฏิบัติ ดังนั้นการให้นิสิตได้ลงมือทำ และมีกิจกรรมต่างๆ ต้องอาศัยสิ่งสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ต้องจัดให้มีประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นผ่านเพจและเว็บไซต์คณะ

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ Evaluation (E)

แนวทางในการการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรทั้งคณาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้ใช้งานหลักสูตร ผ่านการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การประชุมสนทนากลุ่ม สำหรับนิสิตปัจจุบันประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน การนำเสนอชิ้นงาน การปฏิบัติงานระหว่างเรียน โดยต้องการดำเนินการวัดผล ต้องมีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอน และ learning outcomes ที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือหลักสูตร

การประเมินรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ย ของการประเมินรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในด้านมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และเฉลี่ยทุกหัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตาราง 1 การประเมินรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

หัวข้อ	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ
มีความเป็นประโยชน์	47	4.64	0.57	มากที่สุด
ความเป็นไปได้	47	4.57	0.58	มากที่สุด
ความเหมาะสม	47	4.68	0.52	มากที่สุด
ความถูกต้องครอบคลุม	47	4.72	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ย	47	4.65	0.55	มากที่สุด

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของสาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน รวมถึงการประเมินรูปแบบ โดยผู้มีส่วนร่วมการวิจัย โดยการเลือกอย่างเจาะจง ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านในการพัฒนารูปแบบ และ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิต และผู้ใช้บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาครุศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปีการศึกษา 2566 ชั้นปีที่3 จำนวน 41 คน ซึ่งกำลังศึกษาหลักสูตรการผลิตครูในประเทศไทย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เพื่อพัฒนารูปแบบ 2) แบบประเมินรูปแบบ ผลการวิจัยได้รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของสาขาการบริหารการศึกษา คือ OIPOME (ไอโพน) ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Outcome base learning) 2) การระบุหลักการของการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ Identify Outcome base learning 3) กระบวนการ (Process) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ (Outcome result) 5) วิธีการ (Methodology) และ 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation) ในขณะการประเมินรูปแบบด้วยแบบประเมิน พบว่าความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการติดต่อประสานงาน โดยเฉพาะกับผู้ใช้งานหลักสูตร ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ รับฟังและยอมรับทุกความคิดเห็น และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาเพื่อจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามที่สังคมต้องการ

2. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในพัฒนารูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

- 1) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT analysis) มาจากคณาจารย์ในหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในหลักสูตรที่สอดคล้องและตรงประเด็นกับสภาพแวดล้อมของหลักสูตร

- 2) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

- 3) การยอมรับการเปลี่ยนแปลงของทุกคนที่เกี่ยวข้อง และการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

เอกสารอ้างอิง

Kanchanawasi, S. 2552. *Classical Test Theory (6 Ed)*. Chulalongkorn University Printing House Kasetsart University. 2566. *Guidelines for inspecting the curriculum according to the 2022 standards*.

Training documents on 1 June 2023. [Translate]

Kruatong, S., Phunnapurana, O., Wannaketsiri, T., Tantichuwet, P., Lapho, T. and Suwan, S. 2024.

The study of essential need for academic management of learning outcomes assessment in educational administration, department of teacher education, Kasetsart University Kamphaeng Saen campus. *Journal of Education and Human Development Sciences* 8(1), 81-93.

Ritjaroon, P. 2557. *Project evaluation techniques (2nd Ed)*. House of Kermist Company. . [Translate]

Royal Gazette. 2565a. *National Economic and Social Development Plan No. 13 (2023 - 2027)*.

<https://mocplan.ops.moc.go.th/th/content/category/detail /id/94/iid /6024> [Translate]

Royal Gazette. 2565b. *Announcement from the Higher Education Standards Committee* Subject:

Details of learning outcomes according to the Higher Education Qualification Standards 2022.

<https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/6940-2022-07-22-02-54-49>

[Translate]

Srisa-at, B. 2554. *Basic research (7th Ed)*. Suviriyasan.