

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์

**Teacher's Perspectives on the Role of School Administrators in Executing
Pilot Schools within Educational Sandbox under the Secondary Educational
Service Area Office, Kanchanaburi, Muang Sing Educational Network**

ลลิตา ลายจำปา¹ ทศตริณ วรณเกตุศิริ^{2*} และ อรุษา ปุญญบุรณะ³

Lalita Lajumpa¹ Tussatrin Wannaketsiri^{2*} and Ornusa Punyaburana³

(วันรับบทความ : 17 กุมภาพันธ์ 2568/วันแก้ไขบทความ : 20 มีนาคม 2568/วันตอบรับบทความ : 24 มีนาคม 2568)

(Received Date : Feb 5th, 2025, Revised Date : Mar 20th, 2025, Accepted Date : Mar 24th, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 2) เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 104 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

¹ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน Email: lalita.lai@ku.th

¹ Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Email: lalita.lai@ku.th

² คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน Email: Tussatrin.k@ku.th

² Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Email: Tussatrin.k@ku.th

³ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน Email: Ornusa.p@ku.th

³ Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Email: Ornusa.p@ku.th

* ผู้ติดต่อหลัก Email: tussatrin.k@ku.th

* Corresponding author Email: tussatrin.k@ku.th

ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยในด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านคุณภาพของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยตามลำดับอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ขนาดโรงเรียนมีผลต่อระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในขณะที่ประสบการณ์ทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) study the role of school administrators in implementing pilot schools within the educational sandbox and 2) compare teachers' perspectives, categorized by school size, teaching experience, and subject areas, on the role of school administrators in implementing pilot schools within an educational sandbox. The sample consisted of 104 government teachers from pilot schools in the educational sandbox under the Secondary Educational Service Area Office, Kanchanaburi, Muang Sing Educational Network, by using stratified sampling technique. The research tool was a 5-point Likert scale questionnaire with a reliability coefficient 0.94. The statistical methods used included mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The findings were as follows. 1) teachers' perspectives on the role of school administrators in implement pilot schools within the educational sandbox showed an overall average score at a high level. The aspects of basic education quality management, administrative and management processes, student quality, and learner-centered instructional processes received high average scores in descending order. 2) By comparing school administrators' roles in implementing pilot schools based on teachers' perspectives, categorized by school size, work experience, and subject groups, the findings indicate that school size significantly affects teachers' perceptions of administrators' roles in four key areas: quality management of basic education, administrative processes, student-centered learning management, and student quality—all at .05 significance level. However, based on teaching experience and subject areas, teachers' perspective on the role of school administrators in implementing pilot schools within the educational sandbox were not different.

Keyword : Executing Pilot Schools in Educational Sandbox, The Role of School Administrators

บทนำ

ปัจจุบันโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ระบบการศึกษาเผชิญกับความท้าทายมากมาย แม้ว่าผู้คนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้มากขึ้น แต่ปัญหาความเหลื่อมล้ำยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญ รายงานของ World Bank Group Flagship Report (2018) ชี้ให้เห็นว่าหลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาและยากจน กำลังเผชิญกับ “วิกฤตการณ์การเรียนรู้” ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากหลายปัจจัย เช่น ความไม่พร้อมของนักเรียน โดยเฉพาะเด็กด้อยโอกาส ครูที่ขาดแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็น รวมถึงการบริหารโรงเรียนที่ไม่มีประสิทธิภาพ วิกฤตการณ์เรียนรู้แบ่งออกเป็นสองลักษณะหลัก ลักษณะแรกคือ “เรียนไปแต่ใช้ไม่ได้” ซึ่งหมายถึงเด็กจำนวนมากที่แม้จะได้เข้าเรียนเป็นเวลาหลายปี แต่กลับไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ หรือแก้โจทย์คณิตศาสตร์ง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้อง การประเมินผลระดับนานาชาติพบว่านักเรียนในประเทศรายได้ต่ำจะทำคะแนนต่ำกว่านักเรียนในกลุ่ม OECD อย่างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างของคุณภาพการศึกษา ปัญหานี้ส่งผลต่อไปถึงตลาดแรงงาน เมื่อแรงงานขาดทักษะที่จำเป็นก็ย่อมส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวม ลักษณะที่สองของวิกฤตการณ์เรียนรู้คือ “(ได้) เรียนน้อยแต่เจ็บมาก” ซึ่ง Purivikrai (2021) สะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะดีสามารถเข้าถึงโรงเรียนคุณภาพสูงที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของพวกเขาได้เต็มที่ ในขณะที่เด็กยากจนมักถูกจำกัดให้เรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำ ซึ่งส่งผลให้ช่องว่างทางการศึกษาขยายตัวมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน หากนักเรียนยากจนได้รับโอกาสเรียนในโรงเรียนที่ดี ผลการเรียนรู้ของพวกเขาอาจไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ร่ำรวยมากนัก อย่างไรก็ตาม ความเป็นจริงคือโรงเรียนที่มีคุณภาพมักกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มคนที่สามารถจ่ายได้ ในขณะที่เด็กด้อยโอกาสต้องแบกรับผลกระทบจากระบบการศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน PISA 2022 The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST) (PISA THAILAND) (2023) สะท้อนภาพปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เมื่อพบว่านักเรียนจากสิงคโปร์ทำคะแนนเฉลี่ยในทุกด้านสูงที่สุด ขณะที่นักเรียนไทยมีคะแนนลดลงจากการประเมินในปี 2018 โดยเฉพาะด้านคณิตศาสตร์ที่ลดลงถึง 25 คะแนน ด้านวิทยาศาสตร์ลดลง 17 คะแนน และด้านการอ่านลดลง 14 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายเหล่านี้ ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และปรับปรุงระบบบริหารภาครัฐ ยุทธศาสตร์นี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนในทุกช่วงวัยให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งลดความเหลื่อมล้ำโดยการขยายโอกาสทางการศึกษาให้เข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมและเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (National Strategy Secretariat Office, 2018) จากสถานการณ์ที่เป็นอยู่ จะเห็นได้ว่าปัญหาคุณภาพการศึกษาและความเหลื่อมล้ำยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้เยาวชนไทยมีศักยภาพที่แข่งขันได้ในระดับสากล และสามารถเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้เริ่มปฏิรูประดับพื้นที่โดยมุ่งหมายที่จะกระจายอำนาจให้เขตพื้นที่การศึกษา แต่จนถึงปัจจุบันสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ตั้งขึ้นใหม่ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาลดข้อจำกัดและส่งเสริมการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษาได้อย่างเบ็ดเสร็จภายในพื้นที่ (Kanchanaburi Education Sandbox (Kanchanaburi Provincial Education) Office, 2018) จึงส่งผลให้มีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาขึ้น ตามที่กล่าวในรายงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ข้อเสนอจัดตั้ง “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” เป็นพื้นที่ปฏิรูปจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถปรับนโยบายและกฎ ระเบียบต่าง ๆ ได้อย่างคล่องตัว ลดอุปสรรคในการจัดการศึกษา เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการกระจายอำนาจตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทั้งนี้ เมื่อการปฏิรูปในพื้นที่การศึกษาประสบความสำเร็จสามารถขยายผลนวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารสู่สถานศึกษาและเขตพื้นที่อื่น ตลอดจนนำเสนอนโยบายเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป Kanchanaburi Provincial Education Office, 2018) ในการดำเนินการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้มีเสถียรภาพในการบริหารและการหนุนเสริมการปฏิรูประดับประเทศและระดับสถานศึกษา จึงมีการเสนอให้ออกพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ นำมาสู่พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562 ซึ่งมีสาระสำคัญที่สอดคล้องตามที่ Changket (2024) สรุปไว้ คือ คิดค้นและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา การกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษา (มาตรา 5) และกำหนดให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และสถานศึกษานำร่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดให้ถือว่าเป็นการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติแล้ว (มาตรา 37 – มาตรา 38)

สอดคล้องกับ Kanchanaburi Provincial Education Office (2018) ที่ได้สรุปถึง กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีนโยบายเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันจัดการศึกษา จึงจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีอิสระในการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนรู้การบริหารจัดการที่คล่องตัว ให้ครูใช้เวลาในการพัฒนานักเรียนอย่างเต็มที่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสูง มีการคิดค้น พัฒนาวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทและสามารถขยายวิธีปฏิบัติที่ดีมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปยังสถานศึกษาในพื้นที่อื่นได้

หนึ่งในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสำหรับสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษาที่(Supervision, Monitoring, and Evaluation Group, Kanchanaburi Provincial Education Office, 2021)ให้แนวคิดไว้ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการและกลไกในการตรวจสอบประเมินเรียนรู้ และปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มั่นใจว่าสถานศึกษาบริหารและจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุคุณภาพในทุกชั้นตอนตามหลักสูตร ที่มุ่งหวังการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อขยายผลไปสู่การปฏิรูปการศึกษาของประเทศในวงกว้าง ซึ่งมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 คุณภาพของผู้เรียน (Supervision, Monitoring, and Evaluation Group, Kanchanaburi Provincial Education Office, 2021)

จากข้อมูล (The Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi, 2024) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากาญจนบุรี มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 29 โรงเรียน มีสหวิทยาเขต จำนวน 5 สหวิทยาเขต ได้แก่ สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ รับผิดชอบ 7 โรงเรียน สหวิทยาเขตแควน้อย รับผิดชอบ 5 โรงเรียน สหวิทยาเขตท่ามะกา รับผิดชอบ 5 โรงเรียน สหวิทยาเขตท่าม่วง รับผิดชอบ 6 โรงเรียน และสหวิทยาเขตพลอยไพลิน รับผิดชอบ 6 โรงเรียน จากข้อมูลการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัด พบว่า สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ มีโรงเรียนในความรับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 7 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดกลาง 2 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน เข้าร่วมโรงเรียนในโครงการลักษณะพิเศษ โรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนด่านมะขามเตี้ยวิทยาคม โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ โรงเรียนเทพมงคลรังษี และโรงเรียนเทพศิรินทร์ ลาดหญ้ากาญจนบุรี ซึ่งจำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน จาก Government Inspection and Monitoring and Evaluation Group (2022) โรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทั้ง 4 โรงเรียน นี้ได้เข้าร่วมโครงการในรุ่นแรกจำนวน 2 โรงเรียน และเข้าร่วมโครงการในรุ่นที่ 2 จำนวน 2 โรงเรียน ของการดำเนินการโรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา การนำพาสถานศึกษาดำเนินการให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. 2566 ทั้ง 4 มาตรฐาน จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทางการบริหารงาน พัฒนาหลักสูตร และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารต้องมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำทางวิชาการ บริหารคุณภาพการศึกษา การจัดการองค์กร การส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (Tumsompong, 2021) การบริหารโรงเรียนนำร่องต้องใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม (Innovative Leadership) เพื่อช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ Changket (2024) ผู้บริหารต้องสามารถกำหนดแนวทางบริหารที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และสร้างโครงสร้างองค์กรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม Government Inspection and Monitoring and Evaluation Group (2022) ฉะนั้นผู้นำทางการศึกษาที่มีแนวทางการบริหารที่ยืดหยุ่นและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน จะสามารถช่วยให้โรงเรียนนำร่องดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ ได้อย่างเป็นระบบ

จากความสำคัญของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาที่กล่าวมาในข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการ โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ และศึกษาผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการ โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อ ทราบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการ โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมือง สิงห์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงผลจากการวิจัยนี้จะเป็น พื้นฐานในการวิจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และนำมาปรับประยุกต์ใช้ใน โรงเรียนที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกันได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารoles บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตาม ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตาม ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ โดยผู้วิจัยใช้ หลักการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษานาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 ด้าน กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 4 คุณภาพของผู้เรียน (Supervision, Monitoring, and Evaluation Group, Kanchanaburi Provincial Education Office, 2021)

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีโรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน และใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 342 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ 15-30% ของจำนวนประชากรหลักร้อย (Srisa-ard, 2017) คิดเป็นจำนวน 104 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified sampling technique)

ตารางที่ 1 ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	ขนาด	ประชากร (คน)		กลุ่มตัวอย่าง (คน)	
			ครู	ครู	ครู	ครู
1	กาญจนานุเคราะห์	ใหญ่พิเศษ	175		56	
2	เทพมงคลรังษี	ใหญ่พิเศษ	78		24	
3	เทพศิรินทร์ ลาดหญ้า กาญจนบุรี	ใหญ่	37		8	
4	ด่านมะขามเตี้ยวิทยาคม	ใหญ่	52		16	
รวม			342		104	

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นคำถามปลายเปิดแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ มี 4 ข้อ คือ 1) ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) คุณภาพของ

ผู้เรียน ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ลิเคอร์ท (Likert, 1976) จำนวน 35 ข้อ โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยและนำเครื่องมือที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) เมื่อแปลผลรายข้อ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.97 ถือว่าใช้ได้ และนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ปีการศึกษา 2567 รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1974) มีค่าเท่ากับ 0.94

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่านระบบ Google Form ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

และเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครูโดยใช้การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์

ผลการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในภาพรวม

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.19	0.67	มาก	1
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.15	0.72	มาก	2
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	0.71	มาก	4
4. คุณภาพของผู้เรียน	4.14	0.67	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.15	0.69	มาก	-

ข้อมูลจากตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. =0.67) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. =0.72) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.12$, S.D. =0.71) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวม

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน				t	p
	ใหญ่ (n = 39)		ใหญ่พิเศษ (n = 65)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.49	0.48	4.00	0.70	4.256	0.000
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.43	0.60	3.98	0.74	3.157	0.002
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.44	0.59	3.92	0.71	3.837	0.000
4. คุณภาพของผู้เรียน	4.36	0.56	4.01	0.70	2.622	0.010
รวมเฉลี่ย	4.43	0.53	3.98	0.68	3.566	0.001

ข้อมูลจากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า กลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแตกต่างกับกลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t(102) = 3.566$ และ $p = 0.001$) และกลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคุณภาพของผู้เรียน แตกต่างกัน ดังนั้นในภาพรวม พบว่า กลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	(n = 33)		(n = 39)		(n = 32)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.18	0.64	4.27	0.64	4.09	0.74	0.684	0.507
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.11	0.64	4.25	0.69	4.07	0.84	0.667	0.515
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.04	0.63	4.28	0.67	3.10	0.81	1.733	0.182
4. คุณภาพของผู้เรียน	4.05	0.66	4.29	0.62	4.06	0.73	1.543	0.219
รวมเฉลี่ย	4.09	0.60	4.28	0.63	4.05	0.75	1.180	0.311

ข้อมูลจากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่อง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สห วิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาไม่แตกต่างกัน ($F(2, 101) = 1.180, P = 0.311$) และในรายด้านครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($F(2, 101) = 0.684, P = 0.507$) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($F(2, 101) = 0.667, P = 0.515$) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ($F(2, 101) = 1.733, P = 0.182$) และคุณภาพของผู้เรียน ($F(2, 101) = 0.1543, P = 0.219$) ทุก ด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนอกร่องพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวม

กลุ่มสาระการเรียนรู้	บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา								รวมเฉลี่ย	
	1. ด้านการบริหารคุณภาพ		2. ด้านกระบวนการจัดการ		3. ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		4. ด้านคุณภาพของผู้เรียน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1 ภาษาไทย (n = 12)	4.23	0.80	4.08	0.94	4.05	0.91	4.08	0.93	4.11	0.86
2 คณิตศาสตร์ (n = 12)	4.23	0.52	4.29	0.57	4.29	0.48	4.13	0.43	4.23	0.45
3 วิทยาศาสตร์ (n = 13)	4.35	0.70	4.29	0.80	4.30	0.73	4.31	0.66	4.31	0.69
4 สังคมศึกษา (n = 21)	4.30	0.68	4.32	0.76	4.28	0.77	4.29	0.70	4.30	0.71
5 สุขศึกษา (n = 11)	4.06	0.51	4.06	0.60	4.09	0.55	4.08	0.55	4.07	0.51
6 ศิลปะ (n = 11)	4.27	0.60	4.32	0.60	4.22	0.58	4.18	0.63	4.25	0.57
7 การงานอาชีพ (n = 10)	3.94	0.72	3.95	0.58	3.75	0.78	3.87	0.71	3.88	0.66
8 ภาษาต่างประเทศ (n = 14)	4.01	0.80	3.78	0.75	3.82	0.71	4.05	0.70	3.91	0.70
F	0.599		1.075		1.176		0.566		0.848	
p	0.756		0.385		0.324		0.782		0.551	

ข้อมูลจากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไม่แตกต่างกัน ($F(7, 96) = 0.848, P = 0.551$) และในรายด้านครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($F(7, 96) = 0.599, P = 0.756$) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($F(7, 96) = 1.075, P = 0.385$) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($F(7, 96) = 1.176, P = 0.324$) และคุณภาพของผู้เรียน ($F(7, 96) = 0.566, P = 0.782$) ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ คุณภาพของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ สรุปรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

1.1 บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรตามบริบทของสถานศึกษาสอดคล้องกับธรรมชาติผู้เรียนในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการวิเคราะห์หลักสูตร ศึกษาผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปีการศึกษา และผู้บริหารนำข้อมูลจากรายงานการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.2 บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

1.3 บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีครูเป็นผู้อำนวยการอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ จนสามารถพัฒนานวัตกรรมหรือผลงานที่ตนเองมีความถนัด สามารถนำไปใช้ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรายงานผลและนำผลมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.4 บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ คุณภาพของผู้เรียน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาผู้เรียนให้สามารถยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างของชาติพันธุ์ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในกลุ่มสมรรถนะพื้นฐาน 4 ด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาผู้เรียนให้แสดงออกถึงความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม และประเพณีอย่างต่อเนื่อง 3 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประเภทภาระการทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลปรากฏดังนี้

2.1 กลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในภาพรวมสูงกว่ากลุ่มครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

2.2 กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในภาพรวมจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.3 กลุ่มครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน ในภาพรวมจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wannapairo (2023) ที่ได้ศึกษาการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน พบว่า การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยยึดพื้นที่เป็นฐานมี 6 ด้านหลัก มีการมีส่วนร่วมและการกำหนดนโยบาย-เป้าหมาย-ทิศทางในการดำเนินการ เพื่อยกระดับการจัดการศึกษาและคุณภาพการศึกษา

ในประเทศ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ (Inrak, 2023) ที่ได้ศึกษาการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 10 องค์ประกอบ ส่วนงานวิจัยของ (Pornwiang, 2021a) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำร่องที่มีเป้าหมายเฉพาะ สำหรับพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในฯ ด้วยการประชุมรับฟัง ความคิดเห็น มีความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ (Pornwiang, 2021) ที่ได้ศึกษาผลของการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษานำร่อง สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผลการประเมินผลของการขับเคลื่อนการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก จากข้อมูลงานวิจัยที่อ้างอิงมานั้นบ่งบอกให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการ ดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาทั้งด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคุณภาพ ผู้เรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านคุณภาพของผู้เรียน และด้าน กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ ในขณะที่งานวิจัยของ (Pornwiang, 2021b) ที่ได้ศึกษา เรื่อง กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผลการประเมินผลของการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแนวทางการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษานำร่อง สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ นั้นประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าหน่วยงานต้น สังกัดและสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการใน โรงเรียนนำร่องเช่นเดียวกับพื้นที่นวัตกรรมในจังหวัดอื่นๆ จึงทำให้มีผลความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน โดยได้รับการ ส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และแนว ทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (2564) ได้กำหนดวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 ดังนี้ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องและครู พัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ นำหลักสูตรที่มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ จัดระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับติดตาม ตรวจสอบ นิเทศ และปรับปรุงตาม กระบวนการในระบบของหลักสูตร จัดระบบพัฒนาครูแบบประจำในลักษณะชุมชนการเรียนรู้ของครู (PLC) การ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารคุณภาพการศึกษาในกลุ่มเครือข่าย ย่อย บริหารงานอย่างมีคุณภาพโดยการใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA มีการตรวจสอบ ประเมินและกำหนดแนวทาง

ในการปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพประจำปี สรุปและรายงานผลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาและผู้เกี่ยวข้องต่อไป บ่งบอกให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 ตามที่ประกาศในประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 โดยผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้เกิดบทบาทตามที่ประกาศกำหนด และยังมีความสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. 2566 จำนวน 4 มาตรฐาน ที่กล่าวในขั้นต้นอีกด้วย

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมือง สิงห์

2.1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นผลกระทบมาจากการขาดอัตรากำลังครูในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กกว่า ครูมีการโยกย้ายสถานศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Pullsawat, 2021) ที่ได้ศึกษา สภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่ม 1-2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ขนาดของสถานศึกษามีผลต่อการบริหารจัดการงานบุคคล โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มี ขนาดเล็กกว่าอีกขนาดสถานศึกษาหนึ่ง จะประสบปัญหาในหลายเรื่อง เช่น การขาดอัตรากำลัง ส่งผลให้ผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่จึงต้องมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการโรงเรียนนำร่อง มากกว่าผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เกิดการดำเนินการ ตาม Area (2019) ที่ได้ กำหนดให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานที่ เกี่ยวข้องและครู ศึกษาผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและพื้นที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Tumsompong, 2021) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสาธิตในจังหวัดปทุมธานี พบว่า บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ ประกอบด้วย บทบาทในฐานะผู้นำทางวิชาการ บทบาทในฐานะผู้รักษาระเบียบ วินัย บทบาทในฐานะผู้ประเมิน บทบาทในการทบทวน นโยบาย บทบาทในการบริหารหลักสูตรและการสอน บทบาทในการกำหนดตารางปฏิบัติงาน บทบาทในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ บทบาทในการ ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร บทบาทในการประชาสัมพันธ์ บทบาทในการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และ บทบาทในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Punchai (2022) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากันตบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ตั้งแต่ช่วง น้อยกว่า 5 ปี ช่วง 5 – 10 ปี และ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา 2562 ตาม Office of Educational Innovation Area (2019) ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา 37 ให้สถานศึกษานาร่องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษานาร่อง พ.ศ. 2564 ตาม Office of Educational Innovation Area (2019) ที่ได้กำหนดไว้ใน หมวด 1 การเตรียมการ หมวด 2 การพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา และหมวด 3 การตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตาม Supervision, Monitoring, and Evaluation Group, Kanchanaburi Provincial Education Office (2021) ที่ได้ระบุไว้ในแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษานาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 คุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kuttarasangl, 2023) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ต้องดำเนินการตาม Office of Educational Innovation Area (2019) ที่ได้กำหนดไว้ใน หมวด 1 การเตรียมการ หมวด 2 การพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา และหมวด 3 การตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญมากในแสดงบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จนนำไปสู่การปฏิบัติที่แสดงให้เห็นบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการ รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการทำงานเป็นทีมร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dohloh (2021) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการจัดการหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้มข้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ได้สรุปบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 5 ด้าน คือ ผู้อำนวยการความสะอาด ผู้ประเมินผู้คัดการณ์ ผู้ให้คำปรึกษา และผู้ส่งเสริมสนับสนุน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaewpo (2018) ที่ได้ศึกษาบทบาท

ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก ได้สรุปบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้สรุปว่า บทบาทผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้น ส่งเสริมให้การบริหารงานในบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารประสบผลสำเร็จ ซึ่งบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน กำกับ ติดตามผลการเรียนการสอน และด้านการ ประเมินผลการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของของ (Tumsompong, 2021) ที่ได้ศึกษาบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสาธิตในจังหวัดปทุมธานี ได้สรุปบทบาทหน้าที่ในโรงเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่สำคัญ 9 บทบาท ได้แก่ 1. บทบาทในฐานะผู้นำ 2. บทบาทในฐานะผู้ริหารระเบียบ วินัยของผู้เรียน 3. บทบาทในฐานะผู้ประเมิน 4. บทบาทในการพัฒนา การดำเนินงาน และการประเมินโครงการ 5. บทบาทในการทบทวนนโยบายและกระบวนการภายใน 6. บทบาทในการกำหนดตาราง 7. บทบาทในการจ้างครู ใหม่ 8. บทบาทในการปกครองและชุมชนสัมพันธ์ 9. บทบาทในการมอบหมายงาน จากบทบาทที่กล่าวมานั้นเมื่อ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูได้ดำเนินการตาม Office of Educational Innovation Area (2019) ที่ได้กำหนดไว้ ใน หมวด 1 การเตรียมการ หมวด 2 การพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา และหมวด 3 การตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ร่วมกันจึงก่อให้เกิดเป็นการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมกัน เกิดเป็นระบบการทำงานในสถานศึกษา และนำมาสู่การปฏิบัติกันภายในสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบเดียวกัน จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาข้อมูลความคิดเห็นของครู และข้อมูลผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และนำข้อมูล ไปประยุกต์ใช้ในบริหารสถานศึกษาต่อไป
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตาม บริบทของโรงเรียน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการ
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงานร่วมกันระหว่างครู และส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของผู้บริหารในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยในครั้งนี้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแนวทาง ดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการพัฒนาแนวทางดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3. ควรศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สหวิทยาเขตเมืองสิงห์

เอกสารอ้างอิง

- Changket, C. (2024). *Record at the end of the Act Educational Innovation Area Act 2019*.
<https://cdc.parliament.go.th>. [translated]
- Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. Harper and Brother.
- Dohloh, S. (2021). *The Role of School Administrators in the Management of the Intensive Islamic Curriculum under Pattani Primary Educational Service Area Office 2* (Master of Education Thesis, Program in Educational Administration Graduate School, Yala Rajabhat University). [translated]
- Government Inspection and Monitoring and Evaluation Group. (2022). *Report on the results of monitoring the educational management of pilot educational institutions in the educational innovation area, Kanchanaburi Province*. Ratchaburi, Regional Education Office No.3. [translated]
- Inrak, S. (2023). The School Administration in the Education Sandbox Under the Office of the Basic Education Commission. *MBU Education Journal*, 11(1), 340-354. [translated]
- Kaewpo, S. (2018). *Roles of Administrators in Promoting Student-Centered Learning Process Management in Vocational Education Schools, Nakhon Nayok Province* (Master of Education Thesis, Education Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi). [translated]
- Kanchanaburi Provincial Education Office. (2018). *Kanchanaburi Education Sandbox*. Kanchanaburi, Kanchanaburi Provincial Education Office. [translated]
- Kuttarasangl, K. (2023). Teacher's Opinions Toward School Administrators' Roles to Enhance Competency-based Curriculum Learning Management of Secondary School in Thanyaburi District, Pathum Thani. *Academic Journal of Phetchaburi Rajabhat University* 13(2), 33-44. [translated]
- National Strategy Secretariat Office. (2018). *National Strategy 2018-2037 (Summary)*. Office of the National Economic and Social Development Board. [translated]

- Office of Educational Innovation Area. (2019). *Educational Innovation Area Act, B.E. Prof. 2019 Baniscepts and related books* Office of the Basic Education Commission. [translated]
- Pornwiang, S. (2021). Development of Internal Quality Assurance System for Pilot Schools within Chiang Mai Education Sandbox. *Educational Management and Innovation Journal*, 4(3), 38-57. [translated]
- Pornwiang, S. (2021). Mechanism of Educational Quality Assurance for Pilot Schools within Chiang Mai Education Sandbox. *Journal of Education Thaksin University*, 21(1), 51-66. [translated]
- Pullsawat, K. (2021). The State and Problems on of Personnel Administration of School Administrators Group 1 - 2 Under The Secondary Educational Service Area Office 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(5), 29-41. [translated]
- Punchai, P. (2022). *The Role of School Administrators in Promoting Student-Centered Instructional Management Based on the Opinions of Teachers under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office* (Master Thesis, Rambhai Barni Rajabhat University). [translated]
- Purivikrai, K. (2021). *World education in the 21st century: The system is still squinted, learning is still in crisis. (EQUITABLE EDUCATION FUND (EEF))*.<https://www.eef.or.th/global-education/>. [translated]
- Supervision, Monitoring, and Evaluation Group, Kanchanaburi Provincial Education Office. (2021). *Guidelines for Internal Quality Assessment in Educational Institutions for Pilot Schools in Kanchanaburi Educational Innovation Area*. Kanchanaburi Provincial Education Office. [translated]
- The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST) (PISA THAILAND). (2023). *PISA 2022 Assessment Results*. <https://pisathailand.ipst.ac.th/news-21/>. [translated]
- The Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi. (2024). *The Action Plan for Driving Policies and Focuses and Urgent Policies (Quick Win) of the Office of the Basic Education Commission and the Ministry of Education's Policies is a document outlining the strategies and initiatives to implement the educational policies of Thailand's basic education system*. The Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi. [translated]
- Tumsompong, N. (2021). Role of School Administrators of Demonstration Schools in Pathumthani in the 21st Century. *Journal of Educational Innovation and Research*, 6(3), 865-879. [translated]
- Wannapairo, S. (2023). Driving Educational Sandbox Innovation by Areas-Based Approaches. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3(6), 367-384. [translated]
- World Bank Group Flagship Report. (2018). *World Development Report 2018*. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>. [translated]