

การพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

Development of English Reading Instructional Model Using Reflective Thinking to Enhance Analytical Reading Ability

ฐาปนี พอลเสน¹

Tabanee Pholasane¹

(วันรับบทความ : 6 พฤศจิกายน 2568 /วันแก้ไขบทความ : 18 พฤษภาคม 2569/วันตอบรับบทความ : 22 พฤษภาคม 2569)

(Received Date : Nov 6th, 2025r, Revised Date : May 18th, 2026 Year, Accepted Date : May 22nd, 2026n)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 2) ศึกษาประสิทธิผลของแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 39 คน เครื่องมือในการวิจัย 1) คู่มือการใช้รูปแบบ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ 4) เกณฑ์การตรวจให้คะแนนเขียนสะท้อนคิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที่แบบไม่มีอิสระ (*t*-test for dependent sample) และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หรือ “EPRDFARA Model” มี 5 องค์ประกอบ (1) หลักการเน้นการสะท้อนคิด (Reflective Thinking) (2) วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ (3) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (4) การวัดและประเมินผล (5) บทบาทครูและนักเรียน ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มี 8 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 กระตุ้นให้คิดบนพื้นฐานประสบการณ์เดิม (Elicitation) ขั้นที่ 2 คาดเดาเรื่อง (Prediction) ขั้นที่ 3 อ่านเรื่อง (Reading) ขั้นที่ 4 อธิบายเล่าเรื่อง (Description) ขั้นที่ 5 แสดงความคิด ความรู้สึกต่อเรื่อง (Feeling) ขั้นที่ 6 วิเคราะห์และประเมินค่า (Analysis and Evaluation) ขั้นที่ 7 สะท้อนคิด สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Reflection and Conclusion) ขั้นที่ 8 วัดและประเมินผล (Assessment) 2. ประสิทธิภาพของรูปแบบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน หลังจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $t(38) = 21.70, p < .001$ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.67, SD = 0.54$)

คำสำคัญ : การสะท้อนคิด ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

¹ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสงวนหญิง Email: tabanee@syp.ac.th

¹ The Foreign Language Department, Sa-nguan Ying School Email: tabanee@syp.ac.th

* ผู้ติดต่อหลัก Email: tabanee@syp.ac.th

* Corresponding author Email: tabanee@syp.ac.th

Abstract

The purposes of this research and development were to: (1) develop an English reading instructional model using reflective thinking to enhance the analytical reading ability of Grade 12th student, and (2) study the effectiveness of the English instructional model using reflective thinking to enhance analytical reading ability. The participants were high school students from a school in Suphan Buri Province. The research instruments were an English reading instructional model, an analytical reading test, a satisfaction questionnaire, and a reading reflection rubric. Data were analyzed using mean, standard deviation, dependent-samples t-test, and content analysis. The findings revealed that 1) the English reading instructional model using reflective thinking to enhance analytical reading ability, namely the EPRDFARA Model, consists of five components: (1) The principle emphasized the reflective thinking into reading instruction to improve students' analytical reading ability, (2) The objectives aimed to develop students' analytical reading ability, (3) The instructional management steps, (4) Evaluation, and (5) Teacher's role and Student's role. The instructional management steps consisted of eight steps: (1) Elicitation, (2) Prediction, (3) Reading, (4) Description, (5), Feeling, (6) Analysis and Evaluation, (7) Reflection and Conclusion, and (8) Assessment. 2 The effectiveness of the English reading instructional model using reflective thinking to enhance analytical reading ability met the established criteria. 2) The findings also revealed that students' analytical reading ability significantly improved after the implementation of the instructional model, $t(38) = 21.70, p < .001$. In addition, the students were highly satisfied with the instructional model ($M = 4.67, SD = 0.54$).

Keyword: Reflective Thinking, Analytical Reading Ability, English Reading Instructional Model

บทนำ

การอ่านนับว่าเป็นรากฐานสำคัญของมนุษย์ในการแสวงหาความรู้และความเข้าใจโลก ในยุคที่มีข้อมูลอยู่มากมาย การอ่านเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้อ่านสามารถพิจารณาและไตร่ตรองถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลและทัศนคติของผู้เขียนได้อย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันการหลงเชื่อข้อมูลผิดๆ (DLTV, n.d.) ซึ่งการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะการอ่านขั้นสูงที่เน้นการพิจารณา แยกแยะ เชื่อมโยง สะท้อนคิด วิพากษ์วิจารณ์โดยผู้อ่านสามารถแยกองค์ประกอบของบทอ่าน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้าง ใจความสำคัญ รายละเอียด และวิเคราะห์การสื่อความหมาย วัตถุประสงค์ ทัศนคติ การอนุมาน จนสามารถตัดสินใจ ประเมินค่า และสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ โดยสรุปแล้วการอ่านเป็นกระบวนการแรกสู่โลกแห่งความรู้ แต่การอ่านเชิงวิเคราะห์คือเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้เราก้าวข้ามจากการเป็นผู้รับข้อมูลไปสู่การเป็นผู้ที่สามารถประเมินและใช้ข้อมูลได้อย่างชาญฉลาดและรอบด้าน จากสภาพปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีปัญหาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำ สืบเนื่องมาจากคะแนนค่าเฉลี่ยจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษาตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบระดับชาติ GAT ที่วัดความสามารถในการอ่าน-เขียน การคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้โจทย์ปัญหาของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยผู้เข้าสอบจะต้องใช้เหตุผลในการวิเคราะห์เชื่อมโยงกับการอ่านบทอ่านทั้งภาษาไทยและ

ภาษาอังกฤษ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในปี 2563 และ 2564 คิดเป็นร้อยละ 49.16 และ 44.16 ตามลำดับ (National Institute of Educational Test Service [NIETS], 2020; NIETS, 2021) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งสมรรถนะและทักษะของผู้เรียนไม่ตอบสนองต่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดให้พัฒนาด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ดังนั้นการเร่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไม่เพียงแต่จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น แต่ยังช่วยยกระดับคะแนนเฉลี่ย GAT ให้สูงขึ้นด้วย สภาพปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากผู้เรียนไม่มีความหมายคำศัพท์ ไม่มีภูมิหลังความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรืออาจเป็นเพราะรูปแบบ วิธีการสอนของครูยังไม่มีประสิทธิภาพพอ ไม่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ เช่นการให้ผู้เรียนสรุปเรื่องอย่างเดี่ยว การให้ผู้เรียนตอบคำถามปลายปิดที่ไม่มีพื้นที่ให้แสดงความคิดเห็น ผู้เรียนไม่ได้รับการฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์โดยตรง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าครูมีบทบาทสำคัญในการออกแบบวิธีการสอนเพื่อกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการคิดวิเคราะห์จากการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างแท้จริง

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์พบว่าจำเป็นต้องพัฒนาการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านสติปัญญาหรือพุทธิปัญญา โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์มาสร้างความหมาย และทำความเข้าใจและนำไปสู่การวิเคราะห์ที่อ่าน (Zombro & Neilson, ม.ป.ป.) การสะท้อนคิด (Reflective Thinking) นับได้ว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การคิดวิเคราะห์ได้ เพราะการสะท้อนคิด (Dewey, 1997) เป็นการเรียนรู้แบบสืบสวนสอบสวน (Inquiry Based-Learning) การเรียนรู้แบบแก้ปัญหา (Problem Based-Learning) และใช้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่มาจากปรัชญาการสร้างองค์ความรู้ การสะท้อนคิด จึงหมายถึงการพิจารณาสิ่งต่างๆ อย่างรอบคอบ โดยใช้สติและสมานธิ ทำให้ได้ทบทวนและย้อนคิดการกระทำของตน โดยแสดงความคิดเห็นผ่านการพูดและการเขียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์ ค้นหาคำตอบโดยใช้เหตุผล แก้ไขปัญหามาไปสู่การพัฒนาตนเองและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพขึ้น (John, 2013) ซึ่งกิบบส์ (Gibbs, 1988) แบ่งวงจรสะท้อนคิดไว้เป็น 6 ขั้นตอนดังนี้ 1) Description 2) Feeling 3) Evaluation 4) Analysis 5) Conclusion และ 6) Action Plan วงจรการสะท้อนคิดของกิบบส์ถูกนำไปใช้เป็นการรอบการเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการเขียนสะท้อนคิด และสำหรับประเทศไทยได้รับความนิยมอย่างมากในการสอนและวิจัยด้านพยาบาลศาสตร์ ในขณะที่ Sherwood and Horton-Deutsch (2012) ให้ความสำคัญของการสะท้อนคิดผ่านสถานการณ์ทุกขณะ โดยใช้ความตระหนักรู้ในตนเอง (Self-awareness) จึงนับได้ว่าการสะท้อนคิดเป็นวิธีการที่สามารถนำมาใช้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ Samoh (2019) ได้ศึกษาผลของการสะท้อนคิดในห้องเรียนกลับด้านด้วยหนังสือการ์ตูนอิเล็กทรอนิกส์และบทบาทสมมติที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ตามจริยธรรมในหลักศาสนาอิสลามของนักเรียนระดับอิสลามศึกษาชั้นที่ 1 พบว่าคะแนนการคิดวิเคราะห์ตามจริยธรรมในหลักศาสนาอิสลามที่ได้รับการจัดการเรียนในแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยหนังสือการ์ตูนอิเล็กทรอนิกส์และบทบาทสมมติที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ตามจริยธรรมในหลักศาสนาอิสลามหลังเรียน ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนได้ จึงจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในประเด็นดังนี้
 - 2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน
 - 2.2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 ห้องเรียน รวม 351 คน โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/4 แผนการเรียนอังกฤษ - เกาหลี และอังกฤษ-ญี่ปุ่น (นักเรียนทั้ง 2 แผนการเรียนถูกจัดให้เรียนอยู่ในห้องเดียวกัน) จำนวน 39 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ขอบเขตเนื้อหา

รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย บทอ่านหรือเรื่องอ่านซึ่งคัดเลือกมาจากแนวข้อสอบภาษาอังกฤษ GAT และ 9 สามัญ ปีย้อนหลัง เป็นหัวเรื่องที่นักเรียนสนใจและเกี่ยวข้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ นำมาสังเคราะห์เป็นเนื้อหาและโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้ แบ่งเป็น 12 หน่วยจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 12 แผน แผนละ 2 คาบ รวม 24 คาบเรียน และทดสอบก่อนและหลังเรียนอีก 2 คาบ รวม 26 คาบ

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Research) โดยศึกษาสภาพปัญหาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และศึกษาข้อมูลจากเอกสารด้านผลสัมฤทธิ์รายวิชาและผลสอบ GAT แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับบริบทนักเรียนและโรงเรียนและนำมาเป็นกรอบในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่อไป ในขั้นตอนนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอน แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนแบบเช็ครายการ แบบวิเคราะห์เอกสารแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Development) พัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มากำหนดกรอบแนวคิดของรูปแบบ ยกร่างรูปแบบโดยบูรณาการแนวคิดระบบการสอนของ Kruse (2007) และ Joyce and Weil (2009) แนวคิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวคิดการสะท้อนคิด (Reflective Thinking) ของ Dewey (1933) Gibbs (1988) และ Sherwood and Horton-Deutsch (2012) ที่เชื่อว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีระเบียบวิธีโดยอาศัยกระบวนการทางปัญญาในการสืบสอบ (Inquiry Based-Learning) และการแก้ปัญหา (Problem

Based-Learning) ร่วมกับความรู้ ประสบการณ์เดิม และข้อมูลที่มีอยู่ในการพิจารณาหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่คิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล คิดวิเคราะห์ ตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ จนกระทั่งสามารถสรุปเชื่อมโยง ตัดสินใจ หาแนวทางแก้ปัญหา จนเกิดมุมมองใหม่และองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง มาเป็นแนวทางในการร่างรูปแบบ ออกแบบคู่มือการใช้รูปแบบ หน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ นำเสนอร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพ ด้านความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ ปรับปรุงร่างรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำร่างรูปแบบไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ขนาดเล็ก พัฒนาแก้ไขตามข้อบกพร่องที่เจอเมื่อนำสู่ชั้นเรียน พัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เกณฑ์การตรวจให้คะแนนเขียนสะท้อนคิด แบบสอบถามความพึงพอใจ

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research) ทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

3.1 นำรูปแบบฉบับร่างที่ 2 และหน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นตามลำดับขั้นไปทดลองใช้นำร่อง (Try out) กับนักเรียน (ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ หน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ก่อนนำไปทดลองใช้กับสภาพจริง

3.2 ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบฉบับร่างที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้จากการทดลองใช้นำร่อง และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดลองใช้นำร่อง หาค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ค่าความเชื่อมั่น นำผลมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบและเครื่องมือ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งก่อนนำไปใช้กับสภาพจริง ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ (IOC) ในการวิจัยมีดังนี้

1) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบและเขียนตอบ ผลการตรวจสอบหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach มีค่าความสอดคล้องอยู่ที่ 0.60-1.00 ผลการตรวจสอบความยากง่าย และอำนาจจำแนกพบว่ามีความระหว่าง 0.27–0.80 และ 0.43–0.75 ตามลำดับ ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.89 แสดงว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์มีคุณภาพด้านความสอดคล้อง ความยากง่าย (Difficulty) อำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งสามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2) เกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสะท้อนคิด ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสะท้อนคิดพบว่า มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.80, SD = 0.45)

3) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบพบว่า มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.60, SD = 0.55)

4) คู่มือการใช้รูปแบบ หน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ ผลการตรวจสอบคุณภาพของคู่มือการใช้รูปแบบ หน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.73, SD = 0.43)

3.3 นำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้ในสภาพจริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/4 โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ ลักษณะกิจกรรม บทบาทของครูและนักเรียน การวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สอนดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบและหน่วย/แผนการเรียนรู้ออกแบบที่กำหนด ประเมินผลระหว่างเรียนจากการตรวจแบบฝึกหัดรายหน่วย ใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสะท้อนคิด บันทึกพฤติกรรม

นักเรียนตามแบบการสังเกตการปฏิบัติงานของนักเรียน บันทึกหลังการสอน เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมตามรูปแบบ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development) หาประสิทธิผลและปรับปรุงรูปแบบการสอน : รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบประสิทธิผลรูปแบบการสอนโดยการ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการหาค่าสถิติทดสอบที (t -test) และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอน โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำผลการใช้รูปแบบมาพิจารณาความเหมาะสมตามองค์ประกอบต่างๆ โดยเฉพาะด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และบทบาทครูและนักเรียนแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณา และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจัดทำเป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ฉบับสมบูรณ์

ผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน พบว่าบริบททั่วไปในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของครูมักไม่เน้นการสะท้อนคิดหรือการฝึกฝนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และกระบวนการคิดขั้นสูง ส่งผลให้นักเรียนขาดโอกาสพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้เกิดขึ้น ครูควรปรับเปลี่ยนบทบาทและวิธีการสอนที่กระตุ้น ชี้แนะ อำนาจความสะดวกสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกฝนกระบวนการคิดขั้นสูง เน้นให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิด ผู้เรียนควรมีบทบาทในการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เน้นการสะท้อนคิดด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา มีชื่อย่อว่าเป็นภาษาอังกฤษว่า EPRDFARA MODEL ประกอบด้วย หลักการ 1) การเรียนรู้ที่เน้นการสะท้อนคิด 2) ครูผู้สอนเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ กระตุ้น บอคำถาม ชี้แนะ อำนาจความสะดวก และสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ จนบรรลุเป้าหมายในการอ่านและเกิดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ 4) การประเมินผลจากสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย

วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะสะท้อนคิดก่อนการอ่าน (Reflection before Reading)

ขั้นที่ 1 กระตุ้นให้คิดบนพื้นฐานประสบการณ์เดิม (Elicitation) เพื่อเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อม มีความสนใจในเรื่องที่จะเรียน สืบหาความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่านและเสริมต่อโครงสร้างความรู้

ขั้นที่ 2 คาดเดาเรื่องที่จะอ่าน (Prediction) เพื่อให้นักเรียนคาดคะเนและเดา เพื่อหาลำดับความสำคัญของข้อมูลที่ได้รับรู้ในขั้นนี้ นักเรียนจะเดาเหตุการณ์ในเรื่องก่อนที่จะอ่าน

ระยะสะท้อนคิดขณะอ่าน (Reflection in Reading)

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่อง (Reading) เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ ผิกลั่นกลวิธีในการอ่าน พิสูจน์ว่าการคาดเดา ถูกต้องหรือไม่ อ่าน คาดเดาคำศัพท์จากบริบท ทบทวน ทำความเข้าใจเรื่อง แปลความ ตีความ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง

ขั้นที่ 4 อธิบายเล่าเรื่องที่อ่าน (Description) เพื่อให้นักเรียนพูดเล่าเรื่องจากบทอ่าน บอกรายละเอียดสำคัญว่าอะไรเกิดขึ้น เพื่อบ่งบอกประเด็นสำคัญของเหตุการณ์ที่ต้องสะท้อนคิด

ขั้นที่ 5 แสดงความคิด ความรู้สึก ต่อบทอ่าน (Feeling) เพื่อให้นักเรียนแสดงความคิด ความรู้สึกต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือบทอ่าน

ขั้นที่ 6 วิเคราะห์และประเมินค่า (Analysis and Evaluation) เพื่อให้นักเรียนวิเคราะห์ พิจารณาทุกประเด็น ตัดสินใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ คิดถึงเหตุการณ์อย่างเป็นเหตุเป็นผล และประเมินค่าบทอ่าน

ระยะสะท้อนคิดหลังอ่าน (Reflection on Reading)

ขั้นที่ 7 สะท้อนคิด สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน (Reflection and Conclusion) เพื่อให้นักเรียนได้สะท้อนคิด สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ ถ่ายโอนความรู้ที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจ วิเคราะห์แนวทางแก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวคิดมุมมองใหม่ องค์กรความรู้ใหม่ โดยสะท้อนคิดผ่านการพูดหรือการเขียน

ขั้นที่ 8 วัดและประเมินผล (Assessment) เพื่อประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลหลังการสอนไปปรับปรุงแก้ไขการสอนของครู และแก้ไขปัญหานักเรียน

การวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด

3.1 ผลการนำรูปแบบไปทดลองใช้นำร่อง (Tryout) ตามคู่มือการใช้รูปแบบ หน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ และบันทึกหลังการสอน สะท้อนให้เห็นว่า ควรเน้นบทบาทไปที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติมากกว่าบทบาทครูผู้สอนในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ควรปรับผลการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีค่าสำคัญที่ปรากฏอยู่ในผลการเรียนรู้ให้ครบถ้วน จากการประเมินความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนพบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนของนักเรียน เท่ากับ 11.70 และหลังเรียน เท่ากับ 14.78 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

3.2 ผลการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบฉบับร่างที่ 2 พบว่ามีการแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดแผนการสอนให้ผู้เรียนมีบทบาทมากขึ้นในการทำกิจกรรมที่เน้นการสะท้อนคิดด้วยตนเองแต่ละขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงจุดประสงค์แผนการสอนให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์ที่ต้องการ

3.3 ผลการนำรูปแบบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียน ($M = 14.24$, $SD = 3.62$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 9.92$, $SD = 3.20$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลและปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากตารางที่ 1-3 พบว่า 1) หลังจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านที่เน้นการสะท้อนคิด นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียน ($M = 14.24$, $SD = 3.62$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 9.92$, $SD = 3.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $t(38) = 21.70$, $p < .001$ และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมาก ($M = 4.67$, $SD = 0.54$)

ตารางที่ 1 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียน

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	n	M	SD	f-test	p
ก่อนเรียน	39	9.92	3.20		
หลังเรียน	39	14.24	3.62	21.70	.001***

*หมายเหตุ. $p < .001$

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t(38)	p
		M	SD	M	SD		
ความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงโครงสร้างบทอ่าน							
ระบุคำอ้างอิงและความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน	2	1.56	0.55	1.92	0.27		
ระบุแยกแยะองค์ประกอบประโยค	1	0.92	0.00	1.00	0.00		
ความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงการสื่อความหมายของบทอ่าน							
สรุปนัยสำคัญที่ไม่ได้ระบุตรงๆ ในบทอ่าน วัตถุประสงค์ของผู้เขียนหรือบทอ่าน การอนุมานเหตุและผล	4	2.00	1.00	3.00	1.00		
ระบุหน้าเสียงวรรณคดี มุมมองของผู้เขียนหรือบทอ่าน	3	0.97	0.71	1.95	0.79		
การสะท้อนคิด สรุป แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ประเมินค่าบทอ่าน	10	4.64	1.92	6.50	2.09		
รวม	20	9.92	3.20	14.24	3.62	21.7	.001

*หมายเหตุ. $p < .001$

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าค่าเฉลี่ยเลขคณิต ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $t(38) = 21.70, p < .001$ โดยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จำแนกตามองค์ประกอบ แบ่งเป็น 2 ด้านคือ ความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงโครงสร้างบทอ่านและความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงการสื่อความหมายของบทอ่าน

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงโครงสร้างบทอ่าน จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความสามารถในการระบุคำอ้างอิงและความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน ก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) เท่ากับ 1.56 และ 1.92 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (SD) เท่ากับ 0.55 และ 0.27 ตามลำดับ และด้านที่ 2 ความสามารถในการระบุแยกแยะองค์ประกอบประโยค ก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) เท่ากับ 0.92 และ 1.00 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (SD) เท่ากับ 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ

ความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงการสื่อความหมายของบทอ่าน จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความสามารถในการสรุปนัยสำคัญที่ไม่ระบุตรงๆ ในบทอ่าน วัตถุประสงค์ของผู้เขียนหรือบทอ่าน การอนุมาน

เหตุผล ก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) เท่ากับ 2.00 และ 3.00 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (SD) เท่ากับ 1.00 และ 1.00 ตามลำดับ ด้านที่ 2 ความสามารถในการระบุน้ำเสียงทรศนะ มุมมองของผู้เขียนหรือบทอ่าน ก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) เท่ากับ 0.97 และ 1.95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (SD) เท่ากับ 0.71 และ 0.79 ตามลำดับ ด้านที่ 3 ความสามารถในการสะท้อนคิด แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ ประเมินค่า สร้างองค์ความรู้ใหม่ ก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) เท่ากับ 4.64 และ 6.50 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (SD) เท่ากับ 1.92 และ 2.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าจะคะแนนเฉลี่ยในทุกด้านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ได้แก่ การระบุน้ำเสียงและความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบท การระบุแยกแยะองค์ประกอบประโยค การสรุปนัยสำคัญ และการอนุมาน ความเป็นเหตุเป็นผล การระบุน้ำเสียงและทรศนะของผู้เขียน ตลอดจนการสะท้อนคิด ความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ประเมินค่าบทอ่าน สร้างองค์ความรู้ใหม่

จากผลการทดลองสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด สามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $t(38) = 21.70, p < .001$

ตารางที่ 3 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด โดยวัดความคิดเห็น 5 ระดับ

ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
		M	SD	ความหมาย	ลำดับที่
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
1.	กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.74	0.44	มาก	2
2.	ครูผู้สอนชี้แนะและดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน ทำให้นักเรียนเข้าใจและมีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์มากขึ้น	4.76	0.48	มาก	1
3.	นักเรียนมีโอกาสสนทนาซักถามเมื่อเกิดข้อสงสัย และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สะท้อนคิด และเชื่อมโยงความรู้	4.59	0.63	มาก	
4.	นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูและเพื่อน	4.71	0.45	มาก	
5.	นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ	4.61	0.74	มาก	
	รวมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.69	0.56	มาก	
ด้านเนื้อหาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
6.	ปริมาณเนื้อหาและความยากง่ายของกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.68	0.61	มาก	
7.	เนื้อหาบทอ่านมีความน่าสนใจ	4.49	0.52	มาก	1
8.	มีเอกสารและสื่อประกอบที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	4.64	0.58	มาก	
	รวมด้านเนื้อหาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	0.57	มาก	
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
9.	การจัดการเรียนการสอนรูปแบบนี้ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์	4.74	0.54	มาก	2
10.	นักเรียนคาดว่าจะสามารถนำวิธีการที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้กับการอ่านอื่นๆ	4.69	1.27	มาก	
	รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.72	0.44	มาก	
	รวมทุกด้าน	4.67	0.54	มาก	

ตารางที่ 3 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($M = 4.67$, $SD = 0.54$) และเมื่อแยกรายด้าน เรียงลำดับตามด้านที่นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด ดังนี้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($M = 4.72$, $SD = 0.44$) ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($M = 4.69$, $SD = 0.56$) และด้านเนื้อหาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($M = 4.60$, $SD = 0.57$)

ผลการปรับปรุง The English Reading Instructional Model Using Reflective Thinking to Enhance Analytical Reading Ability (รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์) ฉบับสมบูรณ์

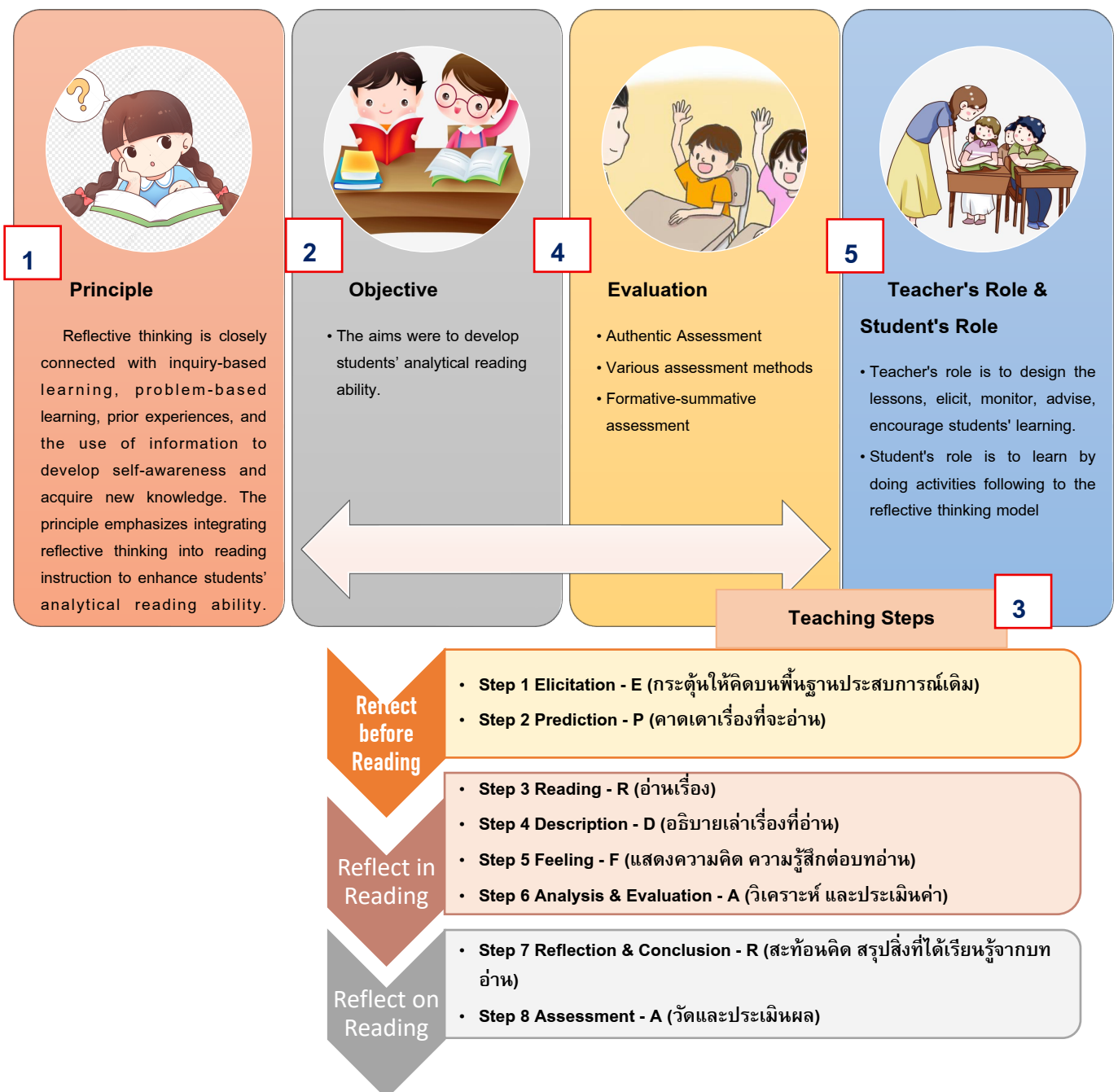


Figure 1 The English Reading Instructional Model Using Reflective Thinking to Enhance Analytical Reading Ability (แผนภาพที่ 1 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์)

สรุปและอภิปรายผล

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จากแผนภาพที่ 1 มีชื่อย่อว่าเป็นภาษาอังกฤษว่า EPRDFARA MODEL ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบได้แก่ (1) หลักการ การเรียนรู้ที่เน้นการสะท้อนคิด (Reflective Thinking) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีระเบียบวิธี โดยอาศัยกระบวนการทางปัญญาในการสืบสอบ การแก้ปัญหา ร่วมกับประสบการณ์เดิมและข้อมูลใหม่ที่มีในการสร้างองค์ความรู้ (2) วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ (3) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (4) การวัดและประเมินผล (Evaluation) ตามสภาพจริง ด้วยวิธีการหลากหลาย (5) บทบาทครูและนักเรียน ครูเป็นผู้ออกแบบ กระตุ้น ชี้แนะ อำนวยความสะดวก สนับสนุนการเรียนรู้ นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรม สำหรับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 8 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 กระตุ้น ให้คิดบนพื้นฐานประสบการณ์เดิม (Elicitation) ขั้นที่ 2 คาดเดาเรื่องที่จะอ่าน (Prediction) ขั้นที่ 3 อ่านเรื่อง (Reading) ขั้นที่ 4 อธิบายเล่าเรื่องที่อ่าน (Description) ขั้นที่ 5 แสดงความคิด ความรู้สึกต่อบทอ่าน (Feeling) ขั้นที่ 6 วิเคราะห์และประเมินค่า (Analysis and Evaluation) ขั้นที่ 7 สะท้อนคิด สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน (Reflection and Conclusion) ขั้นที่ 8 วัดและประเมินผล (Assessment)

2. เอกสารประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย คู่มือการใช้รูปแบบการสอน และหน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. หลังจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนมีผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $t(38) = 21.70, p < .001$

2. นักเรียนมีความพึงพอใจมาก ต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

อภิปรายผล

จากการศึกษาที่พบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด มีประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นตามช่วงเวลาของการประเมินนั้น ซึ่งให้เห็นว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้สูงขึ้นนั้น ต้องยึดหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการสะท้อนคิดที่เป็นระบบอย่างแท้จริง ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองจึงจะเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างทักษะองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ส่วนขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้มี 8 ขั้นตอน ซึ่งให้เห็นว่า การที่ครูผู้สอนจะพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น ควรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนที่เน้นการสะท้อนคิด เนื่องจากทักษะการวิเคราะห์เป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อน ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะนี้ได้จากการสอนแบบผิวเผินหรือการเรียนรู้แบบสุ่ม ซึ่งหากพิจารณาจากรูปแบบการสอนจะพบว่า 8 ขั้นตอน มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ในขั้นที่ 1 กระตุ้นให้คิดบนพื้นฐานประสบการณ์เดิม (Elicitation - E) ขั้นที่ 2 คาดเดาเรื่องที่จะอ่าน (Prediction - P) นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการคิดโดยใช้

ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อทำความเข้าใจเรื่องราวที่จะอ่านว่าเกี่ยวกับอะไร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Carrell, Devine and Eskey (2000) ที่ชี้ว่าผู้อ่านจะนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่เพื่อทำความเข้าใจในบทอ่านได้ดีขึ้น พื้นความรู้เดิมจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 3 อ่านเรื่อง (Reading) ในขั้นนี้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนกลวิธีการอ่าน คิดสืบสอบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับบทอ่าน ขั้นที่ 4 อธิบายเล่าเรื่องที่จะอ่าน (Description) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่ได้อ่าน (Re-check) กับเพื่อน อันเป็นพื้นฐานต่อการนำไปสู่การวิเคราะห์และประเมินค่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Boonnarong (2011) ที่ระบุว่า การจับใจความมีความสำคัญเพราะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพและเกิดการคิดเชิงวิเคราะห์ ขั้นที่ 5 แสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อบทอ่าน (Feeling) ในขั้นนี้ทำให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้สึกว่ารู้สึกอย่างไร ทำไมถึงรู้สึกเช่นนั้น ช่วยทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีส่วนร่วมต่อบทอ่านในระดับส่วนบุคคล ทำให้เข้าใจตัวละครและสถานการณ์ต่างๆ ได้ดีขึ้น สอดคล้องกับ Morin (2003) ที่กล่าวว่าเมื่อบุคคลได้สะท้อนความเป็นตัวเองออกมาให้ผู้อื่นได้รับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตโดยอาจมีการถ่ายทอดประสบการณ์และความมีส่วนร่วมทางอารมณ์ แสดงออกทางความรู้สึกจะทำให้บุคคลเปลี่ยนแปลงเป็นความตระหนักรู้ ขั้นที่ 6 เป็นการวิเคราะห์และประเมินค่า (Analysis and Evaluation) ผู้เรียนได้ฝึกวิเคราะห์พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผล ขั้นที่ 7 คือ สะท้อนคิดและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน (Reflection and Conclusion) ขั้นนี้เน้นได้นำไปสู่การคิดเชิงวิพากษ์ และสร้างองค์ความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะวิเคราะห์ขั้นสูงสุด ขั้นที่ 8 วัดและประเมินผล (Assessment) เป็นการประเมินผลหลังเรียนแต่ละแผน/หน่วยการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการหลากหลายและตามสภาพจริง เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของครูและผู้เรียน จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึง 8 สามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะขั้นตอนการสะท้อนคิดทั้ง 8 ขั้น เปรียบเหมือนเครื่องมือกำกับ (Monitor) ความคิดให้ผู้เรียนเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับสาร มาเป็นนักคิดเชิงวิพากษ์ ผู้เรียนได้ฝึกการคิดตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปสู่การคิดระดับสูง ผู้เรียนไม่หยุดอยู่แค่การรับรู้ข้อมูลตามตัวอักษรเท่านั้น แต่ยังคงหยุดคิดเพื่อทบทวนความเข้าใจในตนเอง (Self-awareness) ตั้งคำถาม (Questioning) และทำให้กระจ่าง (Clarifying) ตรวจสอบว่าสิ่งที่อ่านมีความหมายอย่างไร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่จำกัดทางเลือกของคำตอบ ทำให้การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความแม่นยำมากขึ้น ดังนั้นกระบวนการสะท้อนคิดจึงเป็นตัวเร่ง กำกับ ควบคุมที่เปลี่ยนการคิดแบบผิวเผินให้กลายเป็นกระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงลึก โดยมีกลไกการทำงานที่ส่งผลต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับ Bosnak (2011) ที่เชื่อว่าการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นได้ต้องทำในสองระดับ คือ ระดับความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) และระดับกลวิธีการเรียนรู้ (Meta-Cognitive) คืออ่านอย่างตื่นตัวและกำกับควบคุมและประเมินการอ่านของตนเอง การสะท้อนคิดจึงเป็นกลวิธีที่ช่วยกำกับปัญหาให้เกิดการคิดวิเคราะห์ อีกทั้งกระบวนการและขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 ขั้นนั้น เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน อีกทั้งมีความสอดคล้องกับขั้นตอนและแนวคิดการสะท้อนคิดของ Dewey (1933) Sherwood and Horton-Deutsch (2012) และ Gibbs (1988) ที่แบ่งขั้นสะท้อนคิดไว้ 6 ขั้น คือ Description Feeling Evaluation Analysis Conclusion และ Action Plan ดังนั้นจึงส่งผลให้รูปการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด สามารถช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับ Tsang (2012) ที่กล่าวว่า การสะท้อนคิดช่วยให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ เข้าใจศักยภาพ และตระหนักรู้ในตนเอง สามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจขึ้นเองจากประสบการณ์รอบตัว สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสอดคล้องกับผลวิจัยของ Keawgumpolnuchit (2022) ที่ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อการตระหนักรู้ ที่ว่า 1) การประเมินตนเอง การตระหนักรู้ทางอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนสูงขึ้น 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคการสะท้อนคิดมีการตระหนักรู้ในตนเองหลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

การขับเคลื่อนรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิด ให้บรรลุเป้าหมายนั้น ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ ครูผู้สอน มีบทบาทในการออกแบบการเรียนรู้ กระตุ้น ตั้งคำถาม ชี้แนะ อำนวยความสะดวก สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และบรรลุเป้าหมายในการอ่านโดยผ่านกระบวนการสะท้อนคิด (Reflective Thinking Cycle) โดยผู้สอนเชื่อว่าผู้เรียนมีความสามารถในการสืบสอบและแก้ปัญหา จากประสบการณ์ความรู้เดิม และข้อมูลที่มีอยู่ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ครูผู้สอนช่วยกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รวมถึงสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายและอิสระ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และแก้ปัญหาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการลงมือปฏิบัติ เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการอ่านที่เน้นการสะท้อนคิด ซึ่งการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากประสบการณ์ของตนเอง การลงมือปฏิบัติกิจกรรม การวิเคราะห์ และการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ จนเกิดเป็นองค์ความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง ผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Peutikuk, 2015)

เช่นเดียวกับการวัดและการประเมินผล มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด แจกเช่นการศึกษาครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามแนวทางการประเมินตามสภาพความเป็นจริง ด้วยวิธีการหลากหลาย จากการตอบคำถาม การสังเกตพฤติกรรมปฏิบัติงาน การเขียนสะท้อนคิด และประเมินก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบแบบเลือกตอบและเขียนตอบนี้เองจึงทำให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ ช่วยให้ผู้เข้าใจในตัวนักเรียนได้ดีขึ้น ทั้งจุดเด่น จุดด้อย และความต้องการเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลในการอ่านของ Southwest Educational Development Laboratory (SEDL) (2015) ที่เสนอว่าการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านได้จากทำให้ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarize) หรือเล่าเรื่อง (Retell) ด้วยคำพูดของผู้เรียนเอง นอกจากนั้นแล้วยังใช้วิธีการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีคิดออกมาดังๆ (Think Aloud) ควบคู่กับการบันทึกการสังเกต การประเมินตามสภาพจริงนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สามารนำมาช่วยเหลือด้านการเรียนของผู้เรียนและการปรับปรุงการสอนของครูผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Ryan (2007) ที่กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้และการพัฒนาของผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริง สามารถบอกให้ผู้สอนได้เข้าใจถึงระดับความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ของผู้เรียนว่าดีเพียงใด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1. การนำรูปแบบการสอนไปใช้ ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนทั้ง 8 ขั้นตอนที่ได้จากผลการวิจัย โดยในแต่ละขั้นตอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

2. การนำรูปแบบการสอนไปใช้นั้น ครูผู้สอนควรมีบทบาทเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ กระตุ้นการคิด ตั้งคำถาม ชี้แนะ อำนวยความสะดวก และสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ขณะที่ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการลงมือปฏิบัติกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง จนสามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ได้อย่างยั่งยืน

3. ในการนำรูปแบบการสอนไปใช้นั้น ครูผู้สอนควรเพิ่มเติมทักษะและความรู้ด้านการอ่านที่จำเป็นให้แก่ผู้เรียน เช่น การตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างประโยค และหลักการจัดลำดับประเด็นในการเขียน เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงเขียนของผู้เรียนควบคู่ไปกับการฝึกการอ่าน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. สืบเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดกับกลุ่มผู้เรียนที่เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับเดียว ดังนั้นจึงควรมีการขยายผลไปศึกษากับผู้เรียนในระดับชั้นอื่น เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น และมีการฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง เพราะการฝึกฝนจนเชี่ยวชาญจะทำให้นิสัยการสะท้อนคิดและการวิเคราะห์ฝังรากในชีวิตประจำวัน กลายเป็นกระบวนการเรียนรู้ ทักษะ ที่คงทนและไม่สิ้นสุด

2. สืบเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดกับรายวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น ดังนั้นหากมีการศึกษาต่อยอดโดยนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสะท้อนคิดไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาภาษาไทยหรือรายวิชาอื่น ๆ อาจช่วยเปรียบเทียบให้เห็นความเหมือนหรือความแตกต่างของรูปแบบการสอน รวมถึงประสิทธิผลในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ชัดเจนมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Boonnarong, G. (2011). *A comparison of reading comprehension achievement of Grade 6th students taught by using KWL technique and conventional method* (Master's thesis, Silpakorn University).
- Bosnak, A. (2011). *Fostering the development of analytical and critical thinking skills in undergraduate reading course. Development of American Culture and Literature*. Fatih University.
- Carrell, L. P., Devine, J., & Eskey, D. E. (2000). *Interactive approaches to second language reading*. Cambridge University Press.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of relation of reflective thinking to the educative process*. D.C Health & Company.
- DLTV (n.d.) *Analytical reading*. <https://dltv.ac.th/utills/files/download/36004>
- Gibbs, G. (1988). *Learning by doing: A guide to teaching and learning methods*. Further Education Unit, Oxford Polytechnic.
- John, C. (2013). *Becoming a reflective practitioner*. (4th ed.). John Wiley & Sons.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). *Models of Teaching* (8th ed.). Allyn & Bacon.
- Keawgumpolnuchit, P. (2022). *Effects of Thai language reading comprehension activities using reflective thinking technique on self-awareness of primary school students* (Master's thesis, Chulalongkorn University).
- Kruse, K. (2007). *Instruction to instructional design and the ADDIE model*. http://www.elearningguru.com/articles/art1_1.htm
- Morin. (2003). Self-awareness review Part 2: Changing or escaping the self. *Science & Consciousness Review*, 1(1), 1–8.

- National Institute of Educational Test Service. (2020). GAT test basic statistics report in 2020. (February, 2020) <https://www.niets.or.th/th/content/view/13825>
- National Institute of Educational Test Service. (2021). GAT test basic statistics report in 2021. (February, 2021) <https://www.niets.or.th/th/content/view/13825>
- Peutikul, S. (2015). *Quality of students derived from active learning process*. Burapha University.
- Ryan, C. D. (2007). *Authentic assessment*. Teacher Created Materials.
- Samoh, A. (2019). *Effect of reflective thinking in flipped classroom using e-comic book and role play to support analytical thinking in Islamic Etiquette of Mutawasitah level 1* (Master's thesis, Chulalongkorn University).
- Sherwood, G., & Horton-Deutsch, S. (2012). *Reflective practice: Transforming education and improving outcomes*. Sigma Theta Tau International.
- Southwest Educational Development Laboratory. (2015). *Reading assessment techniques*. <https://www.sedl.org/reading/framework/assessment.html>
- Tsang, A. (2012). Oral health students as reflective practitioners: Changing patterns of student clinical reflections over a period of 12 months. *Journal of Dental Hygiene*, 86(2), 120–129.
- Zombro, E., & Neilson, J. (n.d.). *Close analytical reading*. Montana Office of Public Instruction. <https://opi.mt.gov/pdf/Assessment/conf/14PowerPoint-close-analytic-reading.pdf>