

การพัฒนาพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาโดยใช้การเรียนรู้แบบ โครงการคุณธรรม

Development of Volunteer Mind Behavior of Students utilizing a Moral Project Based Learning.

สัญญาครรنة สวัสดีโรsing¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมกับนักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม 2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และ 3) ศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาและแนวโน้มที่จะทำงานด้านจิตอาสาในอนาคตของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2555 เป็นการ วิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology Research) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โครงการคุณธรรม เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน

โครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดหมวดหมู่ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์

การวิจัยพบผลดังนี้

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจิตอาสาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการมุ่งมั่นพัฒนาสังคม ($\bar{x} = 3.79$) รองลงมาคือด้านการช่วยเหลือผู้อื่นและการเสียสละต่อสังคม มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.77$)

2. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาพบว่า ตัวแปรด้านทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) ตัวแปรด้านการรับรู้ความสามารถแห่งตนของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) ตัวแปรด้านลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากครอบครัวของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากครอบครัวของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$) ตัวแปรด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$)

2. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรมเป็นผู้มีพุทธิกรรมจิตอาสาทั้งโดยรวมและรายด้านสูงกว่า มีการรับรู้ความสามารถแห่งตนสูงกว่า และมีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดในการพยากรณ์พุทธิกรรมจิตอาสาของนักศึกษามี 5 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติต่อพุทธิกรรมจิตอาสาของนักศึกษา การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ การรับรู้ความสามารถแห่งตน การสนับสนุนจากครอบครัว และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน โดยปัจจัยทั้งหมดนี้ให้ค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ 0.81 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และปัจจัยเหล่านี้ร่วมกันอธิบาย พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้ ร้อยละ 64.5 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้แก่ ทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสา ซึ่งทำนายได้ร้อยละ 55.3

4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาจำนวน 15 รายโดย วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) พบว่า 1) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม ให้ข้อมูลว่าหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม ตนเองมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลายด้าน ได้แก่ การช่วยเหลือผู้อื่น การเสียสละต่อสังคม และการมุ่งมั่นพัฒนา และเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาต้องการช่วยเหลือผู้อื่นมากขึ้น มีการตัดสินใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่นง่ายขึ้น ทำให้มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น มีมุ่งมองในการใช้ชีวิตเพิ่มมากขึ้น มีการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและทักษะการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
- 2) หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมโครงงานคุณธรรม นักศึกษามีแนวโน้มที่จะทำกิจกรรมด้านจิตอาสาในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่น การช่วยเหลืออุปกรณ์การเรียนใน

โรงเรียน การทำงานกู้ภัย การช่วยเหลือผู้สูงอายุ การทาสี โรงเรียนให่น่าเรียน การช่วยสอนหนังสือให้เด็กนักเรียนรุ่นน้อง การมอบเครื่องนุ่งห่มกันหนาวกับชาวหมู่บ้านที่ห่างไกลหรือ โรงเรียนที่ขาดแคลน เป็นต้น สาเหตุเนื่องมาจากตนเองได้ทำ โครงการคุณธรรมในครั้งนี้ และเห็นแบบอย่างจากเพื่อนทำ โครงการคุณธรรมแล้วต้องการทำบ้าง รวมทั้งการเห็นแบบอย่าง จากพ่อแม่ ครูอาจารย์และการรับรู้จากสื่อต่างๆ

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม, พฤติกรรมจิต อาสา

Abstract

The purpose of this study were 1) to investigate the difference of volunteer behavior of students who joining and not-joining in moral project, 2) to investigate the other factors which impact to volunteer behavior of students in Faculty of Management Science, Rajabhat Sokon Nakhon University and 3) to investigate in-depth information of volunteer behavior of students and likely work on

the volunteer spirit in the future of the students. The sampling group consisted of the third year students in Faculty of Management Science in Rajabhat Sakon Nakhon University in the 2012 academic year. This research is mixed Method Research by the moral project based learning Processes. Instrument used the form of questionnaire structuring interview and evaluation. Quantitative data analysis used mean, percentage, standard deviation were employed for the analysis of quantitative data independent samples t-test, Stepwise Multiple Regression Analysis, But Qualitative data analysis used Content Analysis was analyzed and classified to be presented in forms of descriptive analysis.

The findings of this study were as follows:

1. The volunteer spirit behavior of the most students was at the high level 58.9 percent. The attitude towards the volunteer spirit behavior was at

the high level 63.7 percent. The ability of personal recognition was at the high level 61.6 percent. The condition of control was at high level 55.9 percent. The promotion from family was at high level 48.3 percent. The received information was at the high level 60.7 percent. The understanding of volunteer mind was at the level 60 percent.

2. The students who joined in the model of moral project were to be better volunteer spirit the ability of personal recognition and the control condition than who not joined in the project

3. The most influential factors to expect volunteer spirit behavior following has 5 Factors: the attitude towards students volunteer spirit behavior, the received information from media, the ability of recognition, the Promotion from family and the control condition. According to all factors, the correlation coefficient was 0.81 which relevant with the statistic at 0.014 and also explained the students volunteer spirit behavior at the level 64.5 percent. The most influential factors to the students'

volunteer spirit behavior is to the attitude toward to volunteer spirit that predict at level 55.3 percent.

4. Regarding to interviewed 10 students by using snowball technique 4.1) the students joined The project, they thought that their behavior had been changed into 3 ways as following : help one another more, easily make the decision, increasingly develop, the concept of using life throughout team working and solving skill 4.2) the students have many the activities in volunteer spirit such as sharing , fixing the equipment in school, rescue work, nursing old man, painting school, teaching assistance, donated clothing etc. Since the students had ever done this project and their friends were the model; their parent's model, their teacher including the learning from other media.

Keywords : moral project based learning, volunteer spirit behavior

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสโลกาภิวัตน์และวัฒนธรรมโลกที่เข้ามาในประเทศไทย ส่งผลส่างผลต่อวิถีชีวิตคนไทยทั้งระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ ทำให้ผู้คนมุ่งแสวงหาความสุขส่วนตัว มากกว่าการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ชุมชนเกิดภาวะต่างคน ต่างอยู่ ความไว้วางใจและการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคมลดลง มีความแตกแยก แบ่งฝักแบ่งฝ่ายและเก加州ลุ่ม เอาตัวรอด (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2553 : 30) ในประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกมีการกล่าวถึงจิตสำนึกสาธารณะ (Public Mind) หรือจิตอาสา (Volunteer Spirit) และได้ให้ความสำคัญ กับเรื่องนี้เช่นเดียวกับประเทศไทย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาสาสมัครจะเป็นพลังที่หนุนเสริมการดำเนินกิจกรรมที่เป็น ภารกิจสำคัญขององค์กรและสังคม นอกจากนี้การที่บุคคลเข้ามา เป็นอาสาสมัครยังมีส่วนช่วยพัฒนาตัวบุคคลนั้นเอง เช่น การ พัฒนาสภาวะจิตใจและอารมณ์ใหม่ความมั่นคงสูงขึ้น การพัฒนา ความเป็นผู้นำ การเรียนรู้การให้ความเคารพผู้อื่น ฯลฯ (ศูนย์ ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม, 2551) นอกจากนี้

กิจกรรมอาสาสมัครเป็นกระบวนการของการฝึกการ “ให้” ที่ดี เพื่อขัด格ลา ละวางตัวตน และบ่มเพาะการรักผู้อื่นโดยไม่มีเงื่อนไข ทั้งนี้กระบวนการของกิจกรรม ซึ่งเป็นการสละตนเพื่อรับใช้และช่วยเหลือผู้อื่นที่ประสบภัยความทุกยากลำบาก หรือช่วยเหลือแก้ไขภัยตืปัญหาของสังคม อาสาสมัคร (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม, 2551: 14)

โครงการคุณธรรม (Moral Project) ถือเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพุทธิกรรมจิตอาสา เป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการทำความดีแบบเชิงรุก โดยให้ผู้เรียนที่เป็นเด็กและเยาวชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจกรรม การเรียนรู้นี้เอง ผ่านเทคนิคบริการเรียนรู้แบบโครงการ โดยประเด็นที่เลือกทำโครงการนั้นเกิดขึ้นมาจากการสนับสนุนและความคิดริเริ่มของผู้เรียนเอง เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง ด้วยความพากเพียรพยายามอย่างจดจ่อต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาที่ยาวนานพอสมควร ในลักษณะวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) นำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้านความเสื่อมธรรมทางศีลธรรมและส่งเสริมการบ่มเพาะความดีมีคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นระบบ รวมถึงการขยายความมีส่วนร่วมไปสู่

บุคคลต่าง ๆ ในสถานศึกษาและชุมชนของตนเองหรือชุมชนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม, 2550: 29) ดังนั้น จึงเป็นที่น่าสนใจ ศึกษาว่า หากสถาบันการศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการของโครงงานคุณธรรม อาจทำให้ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีทักษะด้านจิตอาสาของนักศึกษาเพิ่มขึ้นในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรมกับนักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาและแนวโน้มที่จะทำงานด้านจิตอาสาของนักศึกษาในอนาคต

สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

คุณธรรม เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมจิตอาสาทั้ง 3 ด้านมากกว่า

นักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม

2. ปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ เพศ ทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสา

การรับรู้ความสามารถแห่งตน ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากอาจารย์การได้รับ

ข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ความรู้ความเข้าใจจิตอาสา มี

อิทธิพลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 สาขาวิชา รวม 488 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา แบ่งเป็น 1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม และ ปัจจัยอื่นที่ส่งผลพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา ประกอบด้วย ทัศนคติต่อพฤติกรรม จิตอาสา การรับรู้ความสามารถแห่งตน

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากอาจารย์ ความรู้ความเข้าใจจิตอาสา การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ความรู้ ความเข้าใจในงานคุณธรรม และปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลนักศึกษา ประกอบด้วย เพศ ผลการเรียน อาชีพบิดา อาชีพมารดา การศึกษาบิดามารดา ประสบการณ์จิตอาสาของผู้ปกครอง 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาและพื้นที่ดำเนินการวิจัย เริ่มดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2555 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2556 รวม 12 เดือน พื้นที่ดำเนินการเก็บข้อมูล ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methodology research) เพื่อศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาคณานวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงการงานคุณธรรม สำหรับวิธีดำเนินงานใช้รูปแบบของ P.A.R.E. Model (Heffernan, 2001) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

1.1) การเตรียมการ (Preparation)

1.2) การนำไปสู่การปฏิบัติ (Action)

1.3) การสะท้อนผล (Reflection)

1.4) การประเมินผล (Evaluation)

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2555 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Interview) คุ้มครองความเป็นส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบประเมินโครงการ การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ทั้งเชิงเนื้อหาและเชิงโครงสร้าง ตามวิธีการของ IOC แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาจำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ตามวิธีการของ ครอนบัค (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2550: 35) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ Independent Samples t-test ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

การวิเคราะห์ผลโดยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์นักศึกษาผู้ให้ข้อมูล สำคัญแล้วนำมาพิจารณาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดหมวดหมู่ ข้อมูล

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ คู่มือการจัดทำโครงการคุณธรรม และแบบประเมินโครงการ

การเก็บรวมรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกขอความอนุเคราะห์จากคณะวิทยาการจัดการเพื่อแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาจาก 8 สาขาวิชา โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม แล้วดำเนินการเก็บข้อมูลหลังจากนักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโครงการคุณธรรมแล้วในเวลาเดียว

พร้อมกันโดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อหาความแตกต่างของ
แนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การ
สัมภาษณ์เชิงลึกกับนักศึกษา 10 ราย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้
แบบโครงการคุณธรรม โดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (purposive
sampling)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ดำเนินการเก็บรวบรวมแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการ
วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยจำแนกตาม
สถิติที่ใช้ดังนี้

1. สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทำการ
ทดสอบสมมติฐานมี 2 ลักษณะ คือ

- การวิเคราะห์ความแตกต่างใช้การทดสอบค่า t
(Independent Sample t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง
ของแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการ
จัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้รับ
การจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม

- การวิเคราะห์ปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ลดตอนอยพหุคุณแบบเป็นขั้นตอน (stepwise multiple regression Analysis)

2. สถิติพรรณนา (descriptive statistics) วิเคราะห์หาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และใช้ประกอบในการพิจารณาแยกกลุ่มย่อยสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

ผลการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสานวิธี ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. ผลการศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร จำนวน 435 คนพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง
ร้อยละ 69.2 มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.04 เกรดเฉลี่ยสูงสุด 3.89
เกรดเฉลี่ยต่ำสุด 1.96 กำลังศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการค้า
ร้อยละ 34.9 และส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการพัฒนาโครงงาน
คุณธรรม ร้อยละ 76.6

2. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาใน
ภาพรวมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมจิตอาสาอยู่ใน
ระดับมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมา มีพฤติกรรมจิตอาสาในระดับ
มากที่สุด ร้อยละ 22.5 ส่วนนักศึกษาร้อยละ 18.4 มีพฤติกรรม
จิตอาสาในระดับน้อยที่สุด ถึงปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมจิตอาสาในระดับมากถึงมาก
ที่สุดในทุกด้าน (ร้อยละ 80.7, 77.9 และ 75.0 ตามลำดับ) โดย
ด้านการเสียสละต่อสังคมเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.85
รองลงมาด้านการมุ่งมั่นพัฒนาเท่ากับ 3.79 และด้านการ
ช่วยเหลือผู้อื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

3. การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อพัฒนาระบบ
อาสาของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีระดับทัศนคติต่อ
พัฒนาระบบอาสาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 63.7 มีระดับการ
รับรู้ความสามารถแห่งตนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 61.6 มีระดับการ
ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเองอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.9 มี
ระดับการสนับสนุนจากการครอบครัวอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.3
มีระดับการสนับสนุนจากการครอบครัวอยู่ในระดับมาก ร้อยละ
42.8 มีระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมาก ร้อยละ
60.7 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตอาสาในระดับเกณฑ์ร้อยละ
60

4. การวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างผู้เข้าร่วม
โครงการพัฒนาโครงการคุณธรรมกับตัวแปรต่างๆ พบร่วม
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เข้า
ร่วมโครงการในทุกด้านที่ประยุกต์ใช้ Independent Samples
t-test ผลปรากฏว่า มี 3 ตัวแปรที่พบผลแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ 1) พัฒนาระบบอาสา
โดยรวม ($t=2.418$, $Sig. =0.017$) และพัฒนาระบบอาสาราย

ด้านทั้งสามด้าน คือ ด้านการช่วยเหลือสังคม ($t=2.149$, Sig. =0.033) ด้านเสียสละต่อสังคม ($t=2.132$, Sig. =0.034) และ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ($t=2.551$, Sig. =0.012) 2) การรับรู้ ความสามารถแห่งตน($t=3.018$, Sig. =0.003) และ 3) ลักษณะ มุ่งอนาคตควบคุมตน ($t=2.140$, Sig. =0.033) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาโครงงานคุณธรรมเป็นผู้มี พฤติกรรมจิตอาสาทั้งโดยรวมและรายด้านสูงกว่า มีการรับรู้ ความสามารถแห่งตนสูงกว่า และมีลักษณะมุ่งอนาคต-ควบคุม ตนสูงกว่า ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วม

5. การวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีอิทธิพลในการพยากรณ์ พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาโดยวิธีถดถอยพหุคุณแบบ ขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดในการพยากรณ์พฤติกรรมจิตอาสาของ นักศึกษามี 5 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติต่อพฤษติกรรมจิตอาสาของ นักศึกษา การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ การรับรู้ ความสามารถแห่งตน การสนับสนุนจากครอบครัว และลักษณะ มุ่งอนาคตควบคุมตน โดยปัจจัยทั้งหมดนี้ให้ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ 0.81 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ 0.01 และร่วมกันอธิบายพหุติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้ ร้อยละ 64.5 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อพหุติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้แก่ ทัศนคติต่อพหุติกรรมจิตอาสาท่านายได้ ร้อยละ 55.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาจำนวน 10 รายโดยการสุมแบบเจาะจง พบว่า

1. สภาพทั่วไปของนักศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ส่วนใหญ่เป็นชายจำนวน 7 คน เป็นนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจประสาสนศาสตร์ มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.28 ทุกคนนับถือศาสนาพุทธ มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดสกลนคร พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา ได้รับค่าใช้จ่ายประจำเดือนจากบิดาโดยได้รับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนจำนวน 4,700 บาท มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบิดามารดา

2. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตอาสา พบว่า หลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตอาสาเพิ่มมากขึ้น โดย

ให้ข้อมูลว่า จิตอาสาคือการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การช่วยเหลือผู้อื่นแบบไม่หวังผลตอบแทน การช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ เต็มใจที่จะทำ รวมทั้งเป็นการพัฒนาสังคมและพัฒนาคนในสังคมให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น และนอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นว่าการทำงานจิตอาสาเป็นการทำงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินหรือค่าตอบแทน

3. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงงานคุณธรรมจากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาให้ความเห็นว่าตนเองสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำโครงงานคุณธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนอกจากนี้ยังให้ข้อมูลว่า โครงงานคุณธรรมเป็นเรื่องของการทำงานร่วมกัน ทำให้รู้ถึงประโยชน์ของความสามัคคี การทำงานเป็นทีม และทักษะการทำงานในท้องถิ่น การติดต่อประสานงานกับประชาชน การแบ่งงานกัน ทำ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การแลกเปลี่ยนความรู้กัน ร่วมถึงการเสียสละบริจาคเงินสิ่งของเพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์

4. ด้านพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา จากการทำสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า จากประสบการณ์ ลงพื้นที่จัดทำโครงการคุณธรรม นักศึกษาคิดว่าตนเองมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปใน 3 ด้าน ได้แก่ การช่วยเหลือผู้อื่น การเสียสละ และการมุ่งมั่นพัฒนาสังคม โดยทำให้ต้องการช่วยเหลือผู้อื่นมากขึ้น มีการตัดสินใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่นง่ายขึ้น ทำให้มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น มีมุ่งมองในการใช้ชีวิตมากขึ้น รวมถึงการทำงานเป็นทีม และมีทักษะการแก้ไขปัญหาระหว่างการทำงาน

5. ด้านแนวโน้มการทำงานด้านจิตอาสาของนักศึกษา จากการทำสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษามีแนวโน้มที่จะทำกิจกรรมจิตอาสาในหลาย ๆ กิจกรรม โดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์สะท้อนว่า นักศึกษาต้องการที่จะแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่น ซ่อมแซม อุปกรณ์การเรียนในโรงเรียน การทำงานภัย การช่วยเหลือ ผู้สูงอายุ ท้าสีโรงเรียน ช่วยติวนั่งสือให้รุ่นน้อง การมอบเครื่องปั่นห่วงที่มีกันหน้ากับหมู่บ้านที่ห่างไกลหรือโรงเรียนที่ขาดแคลน เป็นต้น สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาต้องการที่จะทำกิจกรรมจิตอาสาในอนาคต เนื่องมาจากตนเองได้ทำโครงการคุณธรรมใน

ครั้งนี้ เห็นแบบอย่างจากเพื่อนทำโครงการอื่นแล้วต้องการทำบ้าง การเห็นแบบอย่างจากพ่อแม่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และการรับรู้จากสื่อต่างๆ

การอภิปรายผลการวิจัย

จากการประมวลเอกสารทางทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยคาดถึงผลการวิจัยหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลของพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาที่อาจปรากฏในนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม จึงตั้งสมมติฐานไว้ 2 ข้อ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

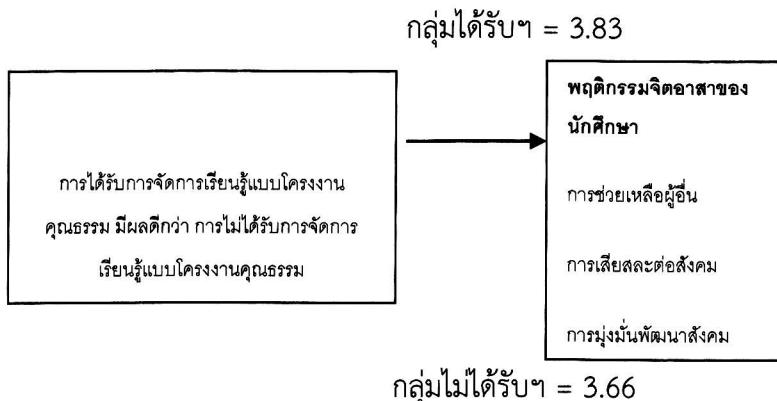
สมมติฐานที่ 1 มีเนื้อความว่า “นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม เป็นผู้ที่มีแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาทั้ง 3 ด้านมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม” ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม มีแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรมในทุกตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นตัวแปรความรู้ความเข้าใจ ผลที่พบเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ได้รับการ

จัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมเป็นผู้มีพุทธิกรรมจิตอาสา ทั้งโดยรวมและรายด้านสูงกว่า มีการรับรู้ความสามารถแห่งตน สูงกว่า และมีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเองสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับ การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม ผลเช่นนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสี เกษมสุข และ สุขมาล เกษมสุข, 2550 อ้างถึงใน ศุภิล ชาติชานิ, 2555) ที่พบว่านักเรียนได้รับ การพัฒนาจิตสาธารณะโดยใช้บทบาทสมมติ เป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัย ความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักเรียนที่ได้รับพัฒนาจิตสาธารณะโดยใช้บทบาทสมมติมีจิตสาธารณะหลังการทดลอง และหลังการทดลองแล้วเป็นเวลา 1 เดือน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือมีความคงทนของจิตสาธารณะหลัง การทดลองแล้วเป็นเวลา 1 เดือน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของอรรยา พรรณนา (2553) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและจิตสาธารณะของนักเรียนโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบบริการสังคมที่ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ มีจิตสาธารณะเพิ่มสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นักวิจัยจากนักศึกษา 2553 ที่เรื่องการพัฒนาครูแบบการจัดการ

เรียนการสอนโดยใช้โครงงาน ผู้วิจัยพบว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ครบถ้วนด้าน ได้แก่ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจอยากเรียนรู้โดยวิธีทำโครงงานมากขึ้น และคิดว่าตนเองสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง มีความชื่นชอบสนใจขึ้นมากอย่างเห็นได้ชัดเจน มีความกระตือรือร้นมากขึ้น มีการค้นคว้า เกิดความอยากรู้ มีความสนุกสนาน อยากทำอีก เกิดการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น เมื่อจากนักเรียนมีการปฏิบัติจริง ทำงานเป็นลำดับขั้นตอน ทำงานเป็นกลุ่ม มีการแก้ไขปัญหาโดยถกเถียง แลงยังสอดคล้องกับผลการวิจัยอื่นๆ อีก ได้แก่ เกียรติศักดิ์ แสงอรุณ (2550) อัญชลี ยิ่งรักพันธุ์ (2550) ธรรมนันธิกา แจ้งสว่าง (2553) สุคนธรส หุตตะวัฒนะ (2550)

ในกรณีที่ตัวแปรความรู้ความเข้าใจจิตอาสาของนักศึกษาไม่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอาจเป็น เพราะว่ากระบวนการจัดทำโครงงานผู้วิจัยไม่ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาจัดทำโครงงานโดยตรง แต่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการของโครงงานคุณธรรมซึ่งมีเนื้อหาสาระด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างเดียว จึงทำให้

ระดับความรู้ความเข้าใจจิตอาสาของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรมีการสอดแทรกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจิตอาสาให้มากขึ้น มีการจัดทำคู่มือการจัดทำโครงงานจิตอาสาโดยเฉพาะ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตอาสา โดยตรงและซึ่งอาจส่งผลให้คะแนนความรู้ความเข้าใจจิตอาสาที่แตกต่างกัน ดังแผนภูมิ 1



แผนภูมิ 1 ผลการได้รับจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม

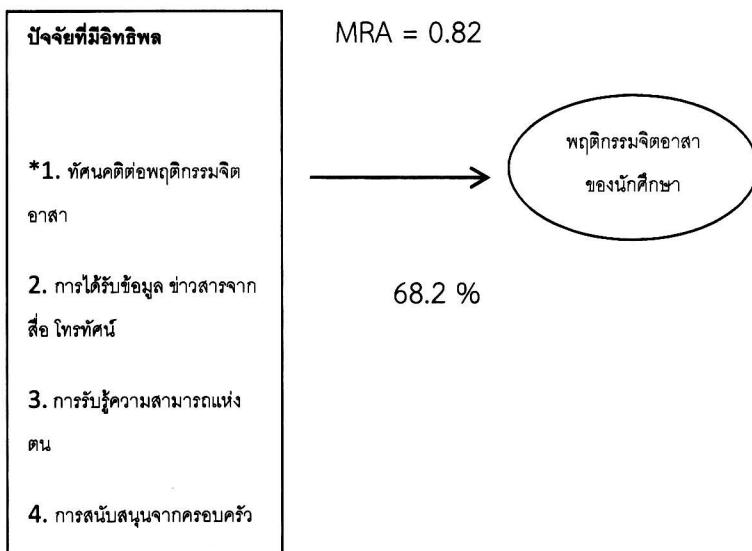
สมมติฐานที่ 2 มีเนื้อความว่า “ทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสา การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากอาจารย์ การรับรู้ความสามารถแห่งตน ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ความรู้ความเข้าใจจิตอาสา มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา” สมมติฐานนี้คาดว่า นักศึกษาที่มีทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสามาก มีการสนับสนุนจากครอบครัวมาก มีการสนับสนุนจากอาจารย์มาก มีการรับรู้ความสามารถแห่งตนมาก มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุม ตนมาก มีการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มาก มีความรู้ความเข้าใจจิตอาสามาก เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมจิตอาสาทั้งโดยรวม และรายด้านมากกว่านักศึกษาที่มีทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสา น้อย มีการสนับสนุนจากครอบครัวน้อย มีการสนับสนุนจากอาจารย์น้อย มีการรับรู้ความสามารถแห่งตนน้อย มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนน้อย มีการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์น้อย มีความรู้ความเข้าใจจิตอาสาน้อย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ประกอบด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมด 9 ตัว พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดในการพยากรณ์พฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษามี 5 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ การรับรู้ความสามารถแห่งตน การสนับสนุนจากครอบครัว และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุม

ตน โดยปัจจัยทั้งหมดนี้ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ เท่ากับ 0.81 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และร่วมกันอธิบายพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้ร้อยละ 64.5 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อแนวโน้มพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาได้แก่ ทัศนคติต่อพฤติกรรมจิตอาสาทำนายได้ร้อยละ 55.3 ผลเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจรภูวานิช หนูรุ่ง (2551, อ้างถึงใน สุวิมล ชาติชนะ, 2555) ที่ได้ศึกษาปัจจัยด้านจิตลักษณะที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒที่พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถอดถอยระหว่างปัจจัยจิตลักษณะรายด้านกับจิตสาธารณะโดยรวมมีค่าเท่ากับ 0.572 สามารถอธิบายร่วมกันได้ 32.7% โดยปัจจัยที่ส่งผลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โภศต์ มีความดี (2547) ที่พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีทัศนคติต่อจิตสาธารณะที่ดี เป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะสูงกว่าข้าราชการตำรวจที่มีทัศนคติต่อจิตสาธารณะไม่ดี ส่วนการรับรู้ความสามารถแห่งตนยังพบว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญในการทำนายการมีจิตสาธารณะของข้าราชการตำรวจมากที่สุด

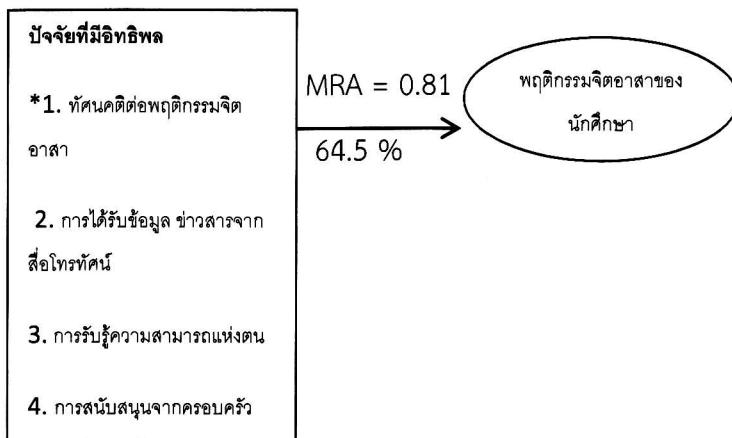
รองลงมาคือ การสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน ดัง แผนภูมิ 2



แผนภูมิ 2 ผลการทำนายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อพุทธิกรรมจิตอาสาโดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรมมี 5 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติต่อพุทธิกรรมจิตอาสา การได้รับข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ การรับรู้

ความสามารถแห่งตน การสนับสนุนจากครอบครัว และลักษณะ มุ่งอนาคตควบคุมตน ดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิ 3 ผลการทำนายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมจิตอาสาในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

คุณธรรม

ผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพฤติกรรมจิตอาสาโดยใช้การเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรม

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานคุณธรรมมีการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้ 1.1) การเตรียมการ 1.2) การนำไปสู่การปฏิบัติ 1.3) การสะท้อนผล 1.4) การประเมินผล ผู้วิจัยมีการประเมินผลความพึงพอใจ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อ

วัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมโดยรวมอยู่ในดับระดับมาก ($\bar{x} = 3.43$)

รายละเอียดของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการของโครงการคุณธรรม จากการสังเกตการณ์พบว่า นักศึกษามีการรวมกลุ่มกันคิดหัวข้อการทำโครงการคุณธรรมแล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นจึงนำโครงการที่วางแผนไว้ลงพื้นที่ปฏิบัติการและเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาสรุประยงานผลการดำเนินโครงการ จัดทำป้ายนิทรรศการเกี่ยวกับการดำเนินงานกลุ่มของตนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากการลงพื้นที่ โดยสรุปเมืองงานที่รายงานผลการดำเนินงานในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวน 24 โครงการ ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจจิตอาสา โดยนักศึกษาสะท้อนว่า จิตอาสาหมายถึง “การเสียสละประโยชน์ส่วนตน การช่วยเหลือผู้อื่นแบบไม่หวังผลตอบแทน การช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อประโยชน์ต่อสังคม มีความเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ เต็มใจที่จะทำ รวมทั้งเป็นการพัฒนาสังคมและคนในสังคมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน” นอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษารู้จักแบ่งเวลาว่างจาก

การเรียนเพื่อทำโครงการคุณธรรม นอกจากนี้นักศึกษา�ังรายงานว่า ตนสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำโครงการคุณธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โครงการคุณธรรมเป็นเรื่องของการร่วมมือกัน ทำให้เกิดความสามัคคี ประสบการทำางานร่วมกับผู้อื่น การรู้จักทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น การรู้จักแบ่งงานกันทำ การเสียสละ การมีน้ำใจ เป็นต้น

การได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรมมีผลทำให้นักศึกษามีแนวโน้มที่จะทำกิจกรรม จิตอาสาที่หลากหลาย ผลเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาได้เห็นแบบอย่างที่ดีจากเพื่อนกลุ่มอื่นในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการคุณธรรมแล้ว ต้องการทำบ้าง รวมถึงการเห็นเพื่อนมีการช่วยเหลือสังคม และกิจกรรมที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อมีโอกาสคือ การแบ่งปัน สิ่งของให้กับผู้อื่น การซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาในโรงเรียน การทำงานภารกิจ การช่วยเหลือผู้สูงอายุ การหาสีโรงเรียน การตัวหนังสือให้กับเด็กรุ่นน้อง การมอบเครื่องนุ่งห่มกันหนาวให้กับผู้ที่ยากไร้ นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆอีก เช่น การเห็นแบบอย่างจากพ่อแม่ การเห็นแบบอย่างจากอาจารย์ และการรับรู้จากสื่อต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการที่มุ่งเน้นที่จิตอาสาโดยตรง เช่น โครงการจิตอาสา เพื่อให้มีเนื้อหาสาระที่ตรงประเด็น และมีจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทัศนคติที่ดีต่อพัฒนาระบบจิตอาสา ก่อนเป็นอันดับแรก
2. ควรแบ่งช่วงเวลาเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพิ่มมากขึ้น โดยแบ่งเป็นภาคทฤษฎีร้อยละ 50 และภาคปฏิบัติร้อยละ 50
3. ควรมีกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมอย่างทั่วถึงในขณะที่กำกิจกรรม และทำให้ประทัยด้านงบประมาณ เวลา และวัสดุอุปกรณ์
4. ควรมีกระบวนการสัมมلنักศึกษาเข้าเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม
5. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการจัดเวทีสาธารณะ เพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ผู้ปกครอง และอาจารย์ เข้าร่วมกิจกรรม

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กรรยา พรณนา. 2553. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการเรียนรู้ด้วยการรับใช้สังคม และการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคศึกษารณ์ตัวอย่างที่เน้นการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์. ปริญญาในพนธกิจการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. 2550. สถิติสำหรับงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2553. เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2553 ของสศช. เรื่อง ทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11. วันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2553 ณ ห้องแกรนด์เดมอนด์ บอลรูม ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี.
- สุวิมล ชาติชานนิ. 2555. ปัจจัยบางประการที่มีความสัมพันธ์ต่อจิตอาสาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา.

- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม. 2550.
บันทึกความสำเร็จ เยาวชนไทย. ทำดี ภาระในหลวง
ประจำปีการศึกษา 2550. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม. 2552.
ความรู้การอบรมกระบวนการแนววิถีปัญญาศึกษา
เล่ม 2 การทำงานเชิงอาสาสมัคร. กรุงเทพฯ: พริก
หวาน กราฟฟิค จำกัด.
- Heffernan, K. 2001. "Service-learning in Higher
Education". *Journal of Contemporary Water
Reach and Evaluation*. 119: 1-8.