

## การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย

โดยการอภิमानเชิงชาติพันธุ์วรรณนา

### SYNTHESIS OF RESEARCH ON ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM IN THAILAND BY META-ETHNOGRAPHY

ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล<sup>1\*</sup>

Nathapat Aphiwatpisan<sup>1\*</sup>

(Received: March 3, 2023; Revised: June 6, 2023; Accepted: June 12, 2023)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะงานวิจัย และสังเคราะห์การแปลความหมายบทความวิจัย ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยโดยใช้ฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2555 - 2565 มีบทความวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจำนวน 41 บทความ ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของบทความวิจัยจำแนกได้ 4 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) ด้านรูปแบบบทความวิจัย 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีวิทยาการวิจัย และ 4) ด้านคุณภาพงานวิจัย ผลการสังเคราะห์การแปลความหมายงานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีใน 4 ด้านพบว่า 1) ด้านรูปแบบบทความวิจัย บทความวิจัยแต่ละเรื่องมีผู้ประพันธ์ 1-4 คน มีจำนวนหน้าทั้งหมดโดยเฉลี่ย 15 หน้า จำนวนหน้าเนื้อหาเฉลี่ย 13 หน้า จำนวนหน้าอ้างอิงเฉลี่ย 2 หน้า 2) ด้านเนื้อหาสาระ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ จัดได้ 8 กลุ่ม และการทบทวนวรรณกรรม จัดได้ 5 กลุ่ม 3) ด้านวิธีวิทยาการวิจัย ประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การคำนวณ กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ และ 4) ด้านคุณภาพงานวิจัย พบว่าผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์อยู่ในระดับดี ข้อมูลมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ ผลการสังเคราะห์งานวิจัยนี้สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยที่มีประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติต่อไปในอนาคต

**คำสำคัญ:** การสังเคราะห์งานวิจัย ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ชาติพันธุ์วรรณนาอภิमान

<sup>1</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

\* Corresponding author, E-mail: nathapat.a@vru.ac.th

## Abstract

The purpose of this research was to study the characteristics of research articles and synthesize the interpretation of research articles on accounting information systems in Thailand using the database of the Thai Journal Citation Index Center (TCI) from the years 2012 to 2022. A total of forty-one research articles were selected. The results indicated that the characteristics of research articles can be classified into four categories: 1) research article format, 2) content, 3) research methodology, and 4) research quality. The synthesis of the interpretation of research on accounting information systems yielded the following findings in each aspect: 1) Research article format aspect: Each research article has 1-4 authors, with an average total page count of 15 pages, an average content page count of 13 pages, and an average reference page count of 2 pages. 2) Content aspect: The objective was organized into 8 groups, and the literature review was organized into 5 groups. 3) The research methodology which included population, sample, sample calculation, sampling method, research instruments, validation of the research instrument, data analysis, and statistical significance testing. 4) Research quality: The results showed that the quality assessment of the synthesized research was at a good level. The data followed a normal distribution. The findings of this study synthesis can be used as a guideline for future research on accounting information systems in Thailand. It gives useful knowledge that may be utilized in future activities.

**Keywords:** research synthesis, accounting information system, meta ethnography

## 1. บทนำ

ระบบสารสนเทศทางการบัญชีคือ กิจกรรมในการเก็บรวบรวมข้อมูล บันทึก ประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีเพื่อให้ได้สิ่งที่เรียกว่าสารสนเทศทางการบัญชีซึ่งมีความรวดเร็ว มีความถูกต้อง ครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้รายงานทางการเงินทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งนี้ในการประมวลผลข้อมูลอาจเป็นการประมวลผลด้วยมือ และหรือการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ก็ได้ (ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล, 2562; พลพฐ ปิยวรรณ และ กัญนิภรณ์ นิธิโรจนันท์, 2559; อรรถพล ตรีตานนท์, 2546) ในส่วนของการประมวลผลนั้นประกอบไปด้วยฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ บุคลากร ขั้นตอนการทำงาน และการควบคุมภายใน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารนำไปใช้ในการวางแผน ดำเนินการ ควบคุม และประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ทางธุรกิจให้เกิดประสิทธิภาพ (ศรีณย์ ชูเกียรติ, 2557)

งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสาเหตุ ศึกษาวิเคราะห์ทดสอบความสัมพันธ์ ความคิดเห็น ผลกระทบ การพัฒนาตัวแปรต่าง ๆ การเปรียบเทียบตัวแปร ทั้งนี้พบว่ามีการศึกษาในประเด็นที่หลากหลาย มีข้อมูลอย่างกระจัดกระจาย ทำให้ไม่ทราบคุณลักษณะ ทิศทาง แนวโน้มของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย จึงทำให้ต้องมีการสังเคราะห์งานวิจัย ทั้งนี้ประโยชน์ของการมีระบบสารสนเทศทางการบัญชีคือ ช่วยให้ธุรกิจทราบฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และทราบกำไรที่แท้จริง เป็นเครื่องมือสนับสนุนการหาแหล่งทุน เป็นเครื่องมือในการเสียภาษี ช่วยวางแผนธุรกิจ และช่วยปรับปรุง

พัฒนาธุรกิจให้เจริญก้าวหน้า ดังนั้นการหาข้อสรุปของงานวิจัยด้วยวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีจึงมีความสำคัญ

การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นวิธีการวิจัยที่นักวิจัยใช้ค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่จะเป็นข้อยุติในงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกันโดยใช้งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้วเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษาหาคำตอบ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542; รัตนะ บัวสนธ์, 2550; Glass, 1982; St.Pierre, 1982) โดยนำผลการวิจัยหลาย ๆ เรื่องที่ศึกษาในปัญหาเดียวกัน แต่ได้ข้อค้นพบทั้งที่เหมือนกันและต่างกันมาสรุปรวมเพื่อให้ได้คำตอบที่ยุติ แล้วนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบ ทำให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการที่มีลักษณะกว้างขวางและลุ่มลึกมากกว่าที่ได้รับจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง จุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยคือ ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนและได้ข้อยุติของผลการวิจัยที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจาย ทั้งนี้การสังเคราะห์งานวิจัยแบ่งเป็น 2 วิธีคือการสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Synthesis) และการสังเคราะห์เชิงคุณภาพหรือการอภิमानเชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Qualitative Synthesis or Meta Ethnography) (Nobit & Hare, 1988)

สำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยในเชิงคุณภาพที่เรียกว่า การอภิमानเชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Meta Ethnography) ซึ่งเป็นการหาข้อสรุปในความรู้จากงานวิจัยที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายให้มีความชัดเจน และได้ข้อยุติเกี่ยวกับคุณลักษณะของบทความวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2565 รวมถึงการแปลความหมายและนำเสนอรูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ซึ่งทำให้เกิดประโยชน์ในแวดวงวิชาการคือ ทำให้ทราบสภาวะปัจจุบันของข้อความรู้ มีประโยชน์ต่อการกำหนดตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยต่อไปในอนาคต ที่มีประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบทความวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์เกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2565
2. เพื่อสังเคราะห์การแปลความหมายและนำเสนอรูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย

## 3. การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 3.1 การสังเคราะห์งานวิจัย

พัฒนาการวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเริ่มจากการสังเคราะห์หรือปริทัศน์งานวิจัยแบบพรรณนา (Narration) ตั้งแต่ปี 1930 (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) หรือที่เรียกว่า วิธีปริทัศน์แบบพรรณนา (Narrative Review) ซึ่งเป็นการสรุปสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่องว่ามีส่วนใดเหมือนหรือต่างกัน ต่อมาได้พัฒนาวิธีการสังเคราะห์ให้มีความเป็นปรนัยมากขึ้น โดยสังเคราะห์ในเชิงสถิติ และใช้อยู่ในปัจจุบัน 2 วิธี ได้แก่การสังเคราะห์แบบพรรณนา (Narrative Synthesis) หรือการอภิमानเชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Meta Ethnography) ซึ่งเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยที่ใช้วิธีศึกษาในเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์อภิमान (Meta-analysis) เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยที่ใช้วิธีการศึกษาในเชิงปริมาณ

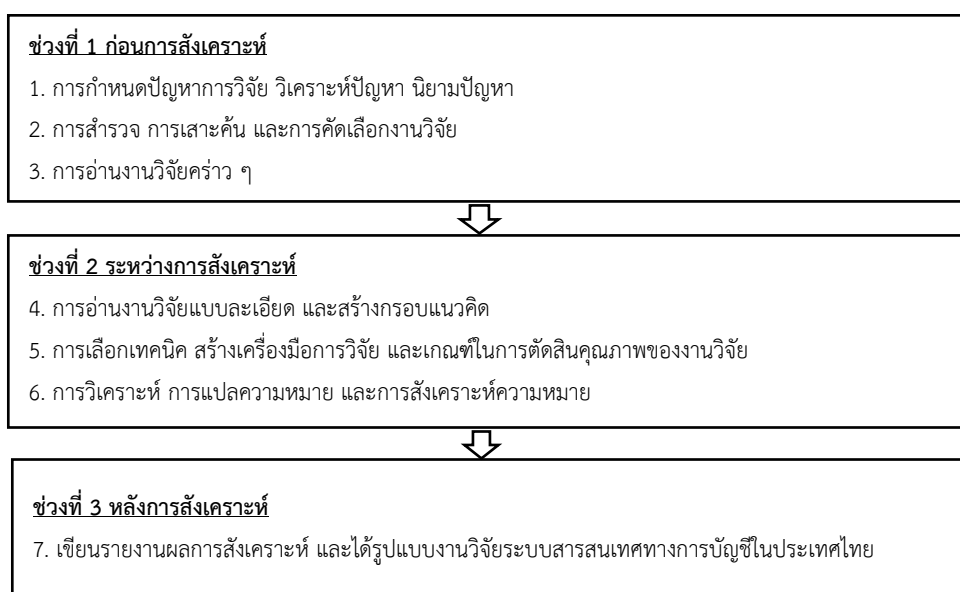
### 3.2 ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพการอภิमानเชิงชาติพันธุ์วรรณนา

นักวิชาการไทยและต่างประเทศ ได้เสนอขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย มีรายละเอียดดังนี้ Cooper and Lindsay (1997) เสนอขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นการกำหนดหัวข้อ ขั้นที่ 2 ขั้นการเสาะค้นงานวิจัย ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินข้อมูล ขั้นที่ 4 ขั้นการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล และขั้นที่ 5 ขั้นการนำเสนอ

ในขณะที่ Noblit and Hare (1988) เสนอขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย 7 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเริ่มต้น ขั้นที่ 2 ขั้นตัดสินใจเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านงานวิจัย ขั้นที่ 4 ขั้นกำหนดกรอบแสดงความสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ขั้นที่ 5 ขั้นแปลความหมาย ขั้นที่ 6 ขั้นสังเคราะห์การแปลความหมาย และ ขั้นที่ 7 ขั้นการสรุป

อุทุมพร จามรมาน (2531) เสนอขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย 11 ขั้นดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหาที่ต้องการสังเคราะห์ ขั้นที่ 2 สำนวจปริมาณงานวิจัย ขั้นที่ 3 อ่านรายงานการวิจัย ขั้นที่ 4 ตรวจสอบคุณภาพของรายงานการวิจัย ขั้นที่ 5 พิจารณารายละเอียด ขั้นที่ 6 รวบรวมงานวิจัยที่สามารถสังเคราะห์ ขั้นที่ 7 เลือกเทคนิคที่จะทำ ขั้นที่ 8 เลือกเทคนิควิเคราะห์ที่เหมาะสม ขั้นที่ 9 ทำการสังเคราะห์งานวิจัยทีละเรื่อง ขั้นที่ 10 สรุปผลวิเคราะห์ในตารางหรือกราฟ และขั้นที่ 11 เขียนรายงาน ในส่วนของ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) เสนอขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การกำหนดหัวข้อปัญหา ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหา ขั้นที่ 3 การเสาะค้น คัดเลือก และรวบรวมงานวิจัย ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย และขั้นที่ 5 การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ และสรุปขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัยให้เหลือเพียง 7 ขั้นตอน โดยไม่สูญเสียคุณค่าทางวิชาการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดปัญหาการวิจัย วิเคราะห์และนิยามปัญหาให้ชัดเจนเนื่องจากตัวแปรเดียวกัน นักวิจัยแต่ละคน อาจมีมุมมองที่แตกต่างกัน ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจ การเสาะค้น และการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ ขั้นตอนที่ 3 การอ่านงานวิจัยคร่าว ๆ ขั้นตอนที่ 4 การอ่านงานวิจัยแบบละเอียดและสร้างกรอบแนวคิด ขั้นตอนที่ 5 การเลือกเทคนิคที่จะทำการสร้างเครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย รวมถึงการสร้างเกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพของงานวิจัย ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ การแปลความหมาย และการสังเคราะห์ความหมาย และขั้นตอนที่ 7 สรุปและเขียนรายงานผลการสังเคราะห์ ในขั้นตอนนี้ทำให้ได้รูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ทั้งนี้สามารถแสดงเป็นแผนภาพ ได้ตามภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย  
ที่มา: สังเคราะห์โดยผู้วิจัย

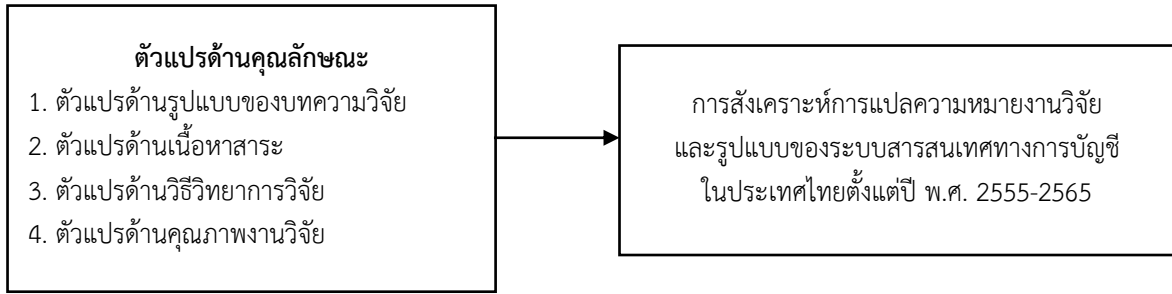
ในส่วนของคุณลักษณะงานวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพการอภิmannเชิงชาติพันธุ์วรรณา พบ การกำหนดตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านรูปแบบบทความวิจัย 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธี วิทยาการวิจัย และ 4) ด้านคุณภาพงานวิจัย (ฉัตรรุฒิ อิมขมชื่น, 2563; ชาญสิทธิ์ คำพุ่ม และคณะ, 2564; ภาวิณี แสนชนม์ และ น้ำทิพย์ วิภาวิน, 2561) ซึ่งคุณลักษณะงานวิจัย 4 ด้านดังกล่าวถูกนำมาใช้ในงานวิจัยนี้

### 3.3 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในอดีตพบว่าการทำวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยมีวัตถุประสงค์ และมีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตามรายละเอียดดังนี้

การทำวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในอดีตมีวัตถุประสงค์ที่จัดกลุ่มได้จำนวน 8 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 เพื่อศึกษาตัวแปรต่าง ๆ (ทิพย์สุดา ทาสีดำ, 2565; รัชณี แสงศิริ และคุณิต ศรีสร้อย, 2555; วิชชา พริ้งพัฒนพงษ์ และคณะ, 2565) กลุ่มที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสาเหตุที่จะส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรต่าง ๆ (ชนิดาพร บุนนาค และ สุรีย์ โภษกรณัฐ, 2563; ณัชริกานต์ ธียรวรรณันท์ และ จิตาภรณ์ สันจรรุญศักดิ์, 2564; ปรีชญ์นสร ประจักษ์จิตร และ สุรีย์ โภษกรณัฐ, 2564) กลุ่มที่ 3 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และทดสอบความสัมพันธ์ (ไพสรณ์ สูงสมบัติ, 2564; สหเทพ คำสุริยา และคณะ, 2562; สายฝน อุไร และคณะ, 2564) กลุ่มที่ 4 เพื่อศึกษาความคิดเห็น และวิเคราะห์ความคิดเห็น (บุญยพรรณ คงแก้ว และคณะ, 2565) กลุ่มที่ 5 เพื่อศึกษา และทดสอบผลกระทบ (จิรัชญา ศีลสัตยวงค์ และคณะ, 2563; ชลิต ผล อินทร์หอม และ ไกรวิทย์ หลีกภัย 2564; ณัชรียา กุลพิชัยจิราวุฒิ และคณะ, 2561) กลุ่มที่ 6 เพื่อทดสอบ และทดลองตัวแปรต่าง ๆ (กุลชิตรา จันทร์นา และคณะ, 2564; ณัฐธยาน์ อธิรัฐจิรัชชัย และคณะ, 2562) กลุ่มที่ 7 เพื่อพัฒนาตัวแปร เพื่อพัฒนารูปแบบ และเพื่อสร้างรูปแบบ (ชลิต ผลอินทร์หอม และไกรวิทย์ หลีกภัย, 2565; ภณิดา สุนทรไชย และคณะ, 2564) และกลุ่มที่ 8 เพื่อเปรียบเทียบตัวแปร เพื่อประยุกต์ใช้ และเพื่อนำเสนอตัวแปร (โสภภาพรรณ ไชยพัฒน์, 2559)

นอกจากนี้ยังพบว่างานวิจัยในอดีตได้ทบทวนวรรณกรรมที่จะนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งได้ เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (ขจิต ฌ กภาพสินธุ์ และ พันคม ศรีบุญลือ, 2561; ชัยมงคล ผลแก้ว, 2560; ชัยฤกษ์ พุฒิวิญญู และคณะ, 2561; ณัฐธยาน์ อธิรัฐจิรัชชัย และคณะ, 2562; เขาวนุช รักสงฆ์, 2562; รัชชิตา สังขดวง, 2556; ฤติมา มุ่งหมาย และ วรณช กุอุทา, 2564; สาวิตรี พรหมรักษา และ ดารณี เอื้อชนะจิต, 2564; สุขชาย สิริภัทรกุลธร และคณะ, 2564; อภิญญา คงวิริยะกุล และคณะ, 2561; อรอนงค์ จำปาแก้ว และคณะ, 2563; อัจฉราภรณ์ ทะขารี และ คณะ, 2561; อุเทน เลาน้ำทา และฐิติกานต์ สุริยะสาร, 2562; Lohapan et al., 2018) กลุ่มที่ 2 เทคโนโลยีและ อิเล็กทรอนิกส์ (ขจิต ฌ กภาพสินธุ์ และ พันคม ศรีบุญลือ, 2561; ธิญกานต์ คชฤทธิ์ และ กุสุมา คำพิทักษ์, 2563, สุกัญญา คลังทอง และคณะ, 2563; Wangcharoendate, 2019) กลุ่มที่ 3 การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (ณัฐธยาน์ อธิรัฐจิรัชชัย และคณะ, 2562; ธารินี เณรวงค์ และ วรกร แชมเมืองปัก, 2559; เนตรนภา รักษายศ และวิจิต อุ๋อัน, 2562; อรอนงค์ จำปาแก้ว และคณะ, 2563) กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรม การจัดการและการบริหารองค์กร (ชัยมงคล ผลแก้ว, 2560; เนตรนภา รักษายศ และ วิจิต อุ๋อัน, 2562; เขาวนุช รักสงฆ์, 2562; รัชชิตา สังขดวง, 2556; สาวิตรี พรหมรักษา และดารณี เอื้อชนะจิต, 2564; สุขชาย สิริภัทรกุลธร และคณะ, 2564; อนุชา พุฒิกุลสาคร และปาลวี พุฒิกุลสาคร, 2564; อรอนงค์ จำปาแก้ว และคณะ, 2563; อัจฉราภรณ์ ทะขารี และคณะ, 2561; อุเทน เลาน้ำทา, 2562; Lohapan et al., 2018) และกลุ่มที่ 5 ระบบบัญชี การจัดทำรายงานทางการเงินและการตัดสินใจ (จิรัชญา ศีลสัตยวงค์ และคณะ, 2563; ชัยฤกษ์ พุฒิวิญญู และ คณะ 2561; เนตรนภา รักษายศ และ วิจิต อุ๋อัน, 2562; อภิญญา คงวิริยะกุล และคณะ, 2561; อุเทน เลาน้ำทา และ ฐิติ กานต์ สุริยะสาร, 2562) จากการทบทวนวรรณกรรมนำมาสู่การสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ตามภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. วิธีดำเนินการวิจัย

##### 4.1 กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรคือ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre: TCI) ระยะเวลา 10 ปี 9 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2565 รวมจำนวน 10 ปี 9 เดือน มีทั้งสิ้น 41 เรื่อง ทั้งนี้ผู้วิจัยสืบค้นจากฐานศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre: TCI) ผ่าน Google Scholar โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้ 1) คำสืบค้นคือ “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี” หรือคำว่า “สารสนเทศทางการบัญชี” 2) ช่วงเวลา ค.ศ. 2012-2022 จากนั้นสำรวจความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาภายในบทความวิจัย พบจำนวนบทความวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์การคัดเลือกจำนวน 41 เรื่อง

##### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชุดได้แก่ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ปรับมาจากเครื่องมือวิจัยของ นางลักษณวีร์ ชัยชัย (2557) และแบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ประเมิน 4 ประเด็นได้แก่ บทนำ การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย และการสรุปผลการวิจัย จำนวน 19 ข้อและเกณฑ์ประเมินคุณภาพแบบมาตรฐานประเมินค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริคส์ (scoring rubrics) โดยเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน 5 ระดับตั้งแต่ 1 ถึง 5 หมายถึง คุณภาพบทความวิจัยอยู่ในระดับต่ำ ค่อนข้างต่ำ ปานกลาง ดี และ ดีมาก ตามลำดับ และมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนน 5 ระดับคือ คุณภาพในระดับดีมาก (4.21-5.00 คะแนน) ระดับดี (3.41-4.20 คะแนน) ระดับปานกลาง (2.61-3.40 คะแนน) ระดับค่อนข้างต่ำ (1.81-2.60 คะแนน) และระดับต่ำ (1.00-1.80 คะแนน)

ชุดที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย จำนวน 22 ข้อ และคู่มือลงทะเบียนข้อมูล เกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัยด้านรูปแบบของบทความวิจัย ด้านเนื้อหาสาระ ด้านวิธีวิทยาการวิจัย และด้านคุณภาพงานวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ทั้งนี้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้รับการรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรม (Exemption) COA No.0067/2565 และ REC No. 0049/2565

### 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้ 1) ตรวจสอบคุณลักษณะของงานวิจัย โดยคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) อ่านงานวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัย 3) อ่านงานวิจัยโดยละเอียดอีกครั้ง โดยจะอ่านงานวิจัยซ้ำ ๆ อย่างละเอียดทีละประเด็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระทั้งหมด โดยไม่มีการตีความ จากนั้นเก็บและบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยลงในแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยเป็นรายฉบับ 4) ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลแต่ละชุดอีกครั้ง 5) จัดเตรียมแฟ้มข้อมูลในรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการ 2 ส่วน ดังนี้

1) ตัวแปรด้านรูปแบบของบทความวิจัย และด้านคุณภาพงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด

2) ตัวแปรด้านเนื้อหาสาระ และด้านวิธีวิทยาการวิจัย ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพที่เรียกว่า การวิจัยชาติพันธุ์วรรณนาอภิमान (Meta-ethnography) ตามแนวคิดของ Noblit and Hare (1988) โดยสังเคราะห์การแปลความหมายโดยวิเคราะห์แบบการแปลความหมาย 3 ลักษณะ โดยการเทียบเคียงระหว่างงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ได้แก่ 1) การแปลความหมายเทียบกลับไปกลับมา (reciprocal translations) หากผลการวิจัยสอดคล้องกัน 2) การแปลความเชิงหักล้าง (refutational synthesis) หากผลการวิจัยขัดแย้งกัน และ 3) การแปลความเพื่อเสนอประเด็นการโต้แย้ง (line of argument synthesis) ในกรณีที่ผลการวิจัยมีทั้งสอดคล้องกัน และขัดแย้งกัน จากนั้นทำการสังเคราะห์ความหมายที่ได้เพื่อให้ได้รูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย

## 5. ผลการวิจัย

**ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์คุณลักษณะของบทความวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์เกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2565**

ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบด้านคุณลักษณะ จำนวน 4 ด้านประกอบด้วย ด้านรูปแบบของบทความวิจัย ด้านเนื้อหาสาระ ด้านวิธีวิทยาการวิจัย และด้านคุณภาพงานวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

**1. ด้านรูปแบบของบทความวิจัย** ผลการวิจัยพบว่าบทความวิจัยที่ลงตีพิมพ์ในฐาน TCI จำนวน 41 บทความ เป็นบทความภาษาไทย 38 บทความ (ร้อยละ 92.68) และบทความภาษาอังกฤษ 3 บทความ (ร้อยละ 7.32) ทั้งนี้จำนวนเจ้าของบทความมากที่สุดคือ 4 คน น้อยที่สุด 1 คน จำนวนหน้าทั้งหมดในแต่ละบทความอยู่ระหว่าง 10-24 หน้า โดยเฉลี่ยเท่ากับ 15 หน้า โดยมีจำนวนหน้าเนื้อหาอยู่ระหว่าง 8-21 หน้า โดยเฉลี่ยเท่ากับ 13 หน้า และมีจำนวนหน้าอ้างอิงในแต่ละบทความอยู่ระหว่าง 1-5 หน้า โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2 หน้า นอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนรายการอ้างอิงทั้งหมดในแต่ละบทความอยู่ระหว่าง 4-58 รายการ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 19 รายการ ทั้งนี้จำนวนรายการอ้างอิงภาษาไทยในแต่ละบทความอยู่ระหว่าง 0-29 รายการ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 8 รายการ และจำนวนรายการอ้างอิงภาษาอังกฤษในแต่ละบทความอยู่ระหว่าง 0-58 รายการ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 12 รายการ (ตารางที่ 1) บทความวิจัยที่ลงตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 มีจำนวน 22 บทความ (ร้อยละ 53.66) และ TCI 2 จำนวน 19 บทความ (ร้อยละ 46.34) เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2565 ทั้งนี้การเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนมากที่สุด เท่ากับ 12 บทความ (ร้อยละ 29.27) โดยผู้เขียนที่อยู่สังกัดมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีจำนวนมาก



ที่สุด เท่ากับ 9 บทความ (ร้อยละ 21.94) แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารการบัญชีและการจัดการ มีจำนวนมากที่สุด  
เท่ากับ 6 บทความ (ร้อยละ 14.60) ตามตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบด้านรูปแบบของบทความวิจัย (จำนวนเจ้าของผลงานจำนวนหน้า และจำนวน  
รายการอ้างอิง)

เรื่องที่	จำนวน เจ้าของผลงาน	จำนวน หน้าทั้งหมด	จำนวน หน้าเนื้อหา	จำนวน หน้าอ้างอิง	จำนวนรายการ อ้างอิงทั้งหมด	จำนวน รายการอ้างอิง ภาษาไทย	จำนวน รายการอ้างอิง ภาษาอังกฤษ
1	2	16	12	4	43	12	31
2	3	18	15	3	33	29	4
3	3	12	10	2	11	9	2
4	3	17	15	2	8	7	1
5	2	17	15	2	14	12	2
6	1	10	9	1	9	6	3
7	2	20	19	1	14	14	0
8	2	14	13	1	12	7	5
9	2	17	13	4	49	3	46
10	3	12	10	2	16	11	5
11	2	13	12	1	15	12	3
12	3	11	9	2	16	12	4
13	3	13	11	2	14	8	6
14	4	14	13	1	7	7	0
15	3	17	14	3	28	8	20
16	1	14	12	2	30	5	25
17	2	14	13	1	9	9	0
18	1	16	15	1	16	12	4
19	2	15	13	2	28	17	11
20	2	15	13	2	22	0	22
21	4	19	18	1	13	12	1
22	1	22	18	4	18	0	18
23	2	13	12	1	19	19	0
24	4	19	17	2	13	0	13
25	1	12	11	1	4	4	0
26	2	12	11	1	10	10	0
27	1	24	21	3	30	0	30
28	3	12	11	1	12	0	12
29	2	10	8	2	17	4	13
30	3	23	18	5	58	0	58



ตารางที่ 1 (ต่อ)

เรื่องที่	จำนวน เจ้าของผลงาน	จำนวน หน้าทั้งหมด	จำนวน หน้าเนื้อหา	จำนวน หน้าอ้างอิง	จำนวนรายการ อ้างอิงทั้งหมด	จำนวน รายการอ้างอิง ภาษาไทย	จำนวน รายการอ้างอิง ภาษาอังกฤษ
31	2	24	20	4	35	3	32
32	1	11	9	2	14	0	14
33	3	14	12	2	11	1	10
34	1	16	14	2	22	17	5
35	3	11	9	2	28	0	28
36	2	14	12	2	8	0	8
37	1	16	13	3	28	22	6
38	2	14	13	1	11	11	0
39	3	19	18	1	8	6	2
40	4	11	10	1	9	9	0
41	2	12	10	2	28	0	28
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>623</b>	<b>541</b>	<b>82</b>	<b>790</b>	<b>318</b>	<b>472</b>

ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบด้านรูปแบบของบทความวิจัย (ฐานที่ตีพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ สังกัดของ  
เจ้าของผลงาน และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่)

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ฐาน</b>		
TCI 1	22	53.66
TCI 2	19	46.34
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>
<b>2. ปีที่เผยแพร่ผลงาน</b>		
พ.ศ. 2565	4	9.76
พ.ศ. 2564	12	29.27
พ.ศ. 2563	6	14.63
พ.ศ. 2562	6	14.63
พ.ศ. 2561	7	17.07
พ.ศ. 2560	1	2.44
พ.ศ. 2559	2	4.88
พ.ศ. 2558	1	2.44
พ.ศ. 2557	0	-
พ.ศ. 2556	1	2.44
พ.ศ. 2555	1	2.44
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. หน่วยงาน (ค่าน้ำหนัก: 1 คะแนนต่อบทความ)</b>		
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	9	21.94
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	7	17.06
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	2	4.88
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	2	4.88
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2	4.88
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1.25	3.05
มหาวิทยาลัยบูรพา	1	2.44
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	1	2.44
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1	2.44
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	1	2.44
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	1	2.44
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1	2.44
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	1	2.44
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	2.44
นักวิชาการอิสระ	1	2.44
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	1	2.44
วิทยาลัยเซนต์อิสต์บางกอก	1	2.44
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	2.44
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1	2.44
สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย	1	2.44
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	1	2.44
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	2.44
มหาวิทยาลัยพะเยา	0.75	1.83
มหาวิทยาลัยนครพนม	0.5	1.22
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	0.5	1.22
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>
<b>4. ชื่อวารสาร</b>		
วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	6	14.60
วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น	2	4.88
วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่	2	4.88
วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย	2	4.88
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	2	4.88
วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์	2	4.88

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
มนุษยสังคัมสาร (มสส.)	1	2.44
วารสารการจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา	1	2.44
วารสารดุष्ฎิบัณฑิตทางสังคัมศาสตร์	1	2.44
วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์	1	2.44
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	1	2.44
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1	2.44
วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์	1	2.44
วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด	1	2.44
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	1	2.44
วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์	1	2.44
วารสารวิชาการเซอ์อีส์ทบังกอก(สาขามนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์)	1	2.44
วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	1	2.44
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น	1	2.44
วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1	2.44
วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์	1	2.44
วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์	1	2.44
วารสารศิลปการจัดการ	1	2.44
วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	2.44
วารสารสังคัมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ	1	2.44
วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร	1	2.44
สักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคัมศาสตร์	1	2.44
Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University	1	2.44
Journal of Ratchathani Innovative Social Sciences	1	2.44
Journal of Roi Kaensarn Academi	1	2.44
Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)	1	2.44
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

2. ด้านเนื้อหาสาระ ผลการสังเคราะห์บทความวิจัยเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการสังเคราะห์การกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย พบว่า บทความวิจัยมีวัตถุประสงค์รวมทั้งสิ้น 86 ข้อ จัดกลุ่มได้ 8 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 เพื่อศึกษาตัวแปรต่าง ๆ รวมจำนวน 24 ข้อ (ร้อยละ 27.91) กลุ่มที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสาเหตุที่จะส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรต่าง ๆ รวมจำนวน 20 ข้อ (ร้อยละ 23.26) กลุ่มที่ 3 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และทดสอบความสัมพันธ์ รวมจำนวน 16 ข้อ (ร้อยละ 18.60) กลุ่มที่ 4 เพื่อศึกษาความคิดเห็น และวิเคราะห์ความคิดเห็น รวมจำนวน 7 ข้อ (ร้อยละ 8.14) กลุ่มที่ 5 เพื่อศึกษา และทดสอบผลกระทบ รวมจำนวน 6 ข้อ

(ร้อยละ 6.98) กลุ่มที่ 6 เพื่อทดสอบ และทดลองตัวแปรต่าง ๆ รวมจำนวน 5 ข้อ (ร้อยละ 5.81) กลุ่มที่ 7 เพื่อพัฒนาตัวแปร เพื่อพัฒนารูปแบบ และเพื่อสร้างรูปแบบ รวมจำนวน 4 ข้อ (ร้อยละ 4.65) และกลุ่มที่ 8 เพื่อเปรียบเทียบตัวแปร เพื่อประยุกต์ใช้ และเพื่อนำเสนอตัวแปร รวมจำนวน 4 ข้อ (ร้อยละ 4.65)

**2.2 ผลการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง** ในรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์พบว่า บทความวิจัยที่มีการทบทวนวรรณกรรมมีจำนวน 23 บทความ (ร้อยละ 56.10) ในจำนวนนี้ได้ทบทวนวรรณกรรมทั้งหมด 82 หัวข้อ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มได้ 5 กลุ่มดังนี้

**กลุ่มที่ 1 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี** มีจำนวน 34 หัวข้อ (ร้อยละ 41.46) ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรมพบว่า บทความวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2565 มีการทบทวนวรรณกรรมดังนี้

1. แนวคิด ความรู้ความเข้าใจ คุณภาพ ประสิทธิภาพการควบคุม ความมั่นคงปลอดภัย การใช้ การจัดการ ประสิทธิภาพ กระบวนการพัฒนา และประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี
2. การเปิดเผยสารสนเทศทางการบัญชีออนไลน์เกี่ยวกับความโปร่งใสด้านข้อมูล ภาพลักษณ์องค์กร วิสัยทัศน์ทางธุรกิจ เทคโนโลยี การใช้สารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหาร สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางการบัญชี สมัยใหม่ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเชิงกลยุทธ์ การใช้สารสนเทศในองค์กรธุรกิจ และการรายงานสารสนเทศทางการบัญชี

**กลุ่มที่ 2 เทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์** มีจำนวน 12 หัวข้อ (ร้อยละ 14.63) ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรมพบว่า บทความวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2555-2565 มีการทบทวนวรรณกรรมดังนี้

1. บัญชีอิเล็กทรอนิกส์ ประสิทธิภาพการใช้งานบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้คุณค่าของบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัญชีอิเล็กทรอนิกส์ และคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์
2. ทฤษฎีรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ความพร้อมเทคโนโลยี แนวคิดเรื่องบริบทด้านเทคโนโลยี องค์การสภาพแวดล้อม Moderating Effects of Technology Acceptance และ Mobile Network System Efficiency

**กลุ่มที่ 3 การตรวจสอบและการควบคุมภายใน** มีจำนวน 7 หัวข้อ (ร้อยละ 8.54) ได้แก่ มาตรฐานการควบคุมภายใน ประสิทธิภาพการควบคุมภายใน การประเมินผลการควบคุมภายใน กระบวนการควบคุมภายใน การควบคุมภายในด้านสารสนเทศ การดำเนินการในการควบคุมต้นทุนมาตรฐาน และ Accounting Information Auditing Capability

**กลุ่มที่ 4 สภาพบริบท การจัดการและการบริหารองค์กร** มีจำนวน 16 หัวข้อ (ร้อยละ 19.51) ได้แก่ ทฤษฎีการบริหารเชิงสถานการณ์ ระบบข้อมูลองค์กร ความโปร่งใสด้านข้อมูลและภาพลักษณ์องค์กร ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การบริหารองค์กร ปัจจัยด้านองค์กร ประสิทธิภาพองค์กร สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจ และความสำเร็จขององค์กร

**กลุ่มที่ 5 ระบบบัญชี การจัดทำรายงานทางการเงินและการตัดสินใจ** มีจำนวน 13 หัวข้อ (ร้อยละ 15.86) ได้แก่ ระบบบัญชีที่ดี ความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการเงิน การปฏิบัติงานที่ดีทางการเงิน คุณภาพข้อมูลทางการเงิน สมรรถนะของผู้ทำบัญชี คุณภาพของรายงานทางการเงิน แนวคิดเกี่ยวกับระบบสนับสนุนการตัดสินใจ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ประสิทธิภาพการใช้สารสนเทศ และประสิทธิภาพการตัดสินใจ

3. **ด้านวิธีวิทยาการวิจัย** ผลการสังเคราะห์บทความวิจัยเกี่ยวกับแหล่งข้อมูล จำนวนข้อมูล วิธีคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 **ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับแหล่งข้อมูลและจำนวนข้อมูล** พบว่า แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมาจากกลุ่มประชากร (Population) และกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ทั้งนี้จากบทความวิจัยทั้งหมด 41 เรื่องพบว่า เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรจำนวน 7 เรื่อง (ร้อยละ 17.07) และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 34 เรื่อง (ร้อยละ 82.93) งานวิจัยที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร พบว่าจำนวนประชากรอยู่ระหว่าง 9–1,130 ราย สำหรับจำนวนประชากรที่ตอบกลับและนำไปประมวลผลอยู่ระหว่าง 9–279 ราย ส่วนงานวิจัยที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง พบว่าจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้อยู่ระหว่าง 90–836 ราย สำหรับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับและนำไปประมวลผลอยู่ระหว่าง 90–820 ราย

3.2 **ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับวิธีคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง** พบว่า การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างนิยมใช้การคำนวณตามสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มากที่สุด 12 บทความ (ร้อยละ 35.29) วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุดมี 2 วิธีเท่ากันคือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 บทความ (ร้อยละ 20.59) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จำนวน 7 บทความ (ร้อยละ 20.59) ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 วิธีคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
Taro Yamane	12	35.29
Krejcie and Morgan (1970)	7	20.60
Cochran	2	5.88
ตามกฎแห่งความชัดเจน	1	2.94
ไม่ระบุ	12	35.29
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100</b>
2. วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
ไม่ระบุ	9	26.47
แบบเจาะจง (Purposive Sampling)	7	20.59
แบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)	7	20.59
เปิดตารางเลขสุ่ม	5	14.71
แบบง่าย (Simple Random Sampling)	4	11.76
แบบสะดวก (Convenience Sampling)	1	2.94
แบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)	1	2.94
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

3.3 ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่ามีบทความวิจัยจำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 75.61) ที่ใช้เครื่องมือวิจัยชนิดเดียว บทความวิจัยจำนวน 8 เรื่อง (ร้อยละ 19.51) ที่ใช้เครื่องมือวิจัยจำนวน 2 ชนิด และบทความวิจัยอีก 2 เรื่อง (ร้อยละ 4.88) ที่ใช้เครื่องมือวิจัยมากกว่า 3 ชนิด ทั้งนี้พบว่าแบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัยที่ใช้มากที่สุด จำนวน 38 บทความ (ร้อยละ 71.70) รองลงมาคือแบบสัมภาษณ์ จำนวน 5 บทความ (ร้อยละ 9.42) สำหรับการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพบว่า ตรวจสอบความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มากที่สุด จำนวน 22 บทความ (ร้อยละ 53.66) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง 0.712 - 0.980 ตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		
แบบสอบถาม	38	71.70
แบบสัมภาษณ์	5	9.42
แบบสัมภาษณ์เชิงลึก	3	5.65
โปรแกรมบัญชีที่สร้างขึ้น	1	1.89
แบบสอขวด	1	1.89
แบบสังเกต	1	1.89
แบบคัดเลือก	1	1.89
แบบบันทึก	1	1.89
แบบสรุปผล	1	1.89
ไม่ระบุ	1	1.89
<b>รวม</b>	<b>53</b>	<b>100</b>
2. การตรวจสอบความเชื่อมั่น		
Cronbach Alpha Coefficient	22	53.66
Content Validity	1	2.44
ไม่ระบุ	18	43.90
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

3.4 ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) (ร้อยละ 66.43) และสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) (ร้อยละ 33.57) ผลการวิจัยพบว่า สถิติเชิงพรรณนา ที่นิยมใช้เรียงลำดับจากมากไปน้อยมีดังนี้ ค่าเฉลี่ย (Mean) จำนวน 30 บทความ (ร้อยละ 31.58) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำนวน 28 บทความ (ร้อยละ 29.47) ร้อยละ (Percentage) จำนวน 21 บทความ (ร้อยละ 22.11) และการแจกแจงความถี่ (Frequency) จำนวน 14 บทความ (ร้อยละ 14.74) สำหรับสถิติอนุมานที่นิยมใช้มากที่สุดคือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) จำนวน 27 บทความ (ร้อยละ 56.25) ทั้งนี้ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

พบว่า งานวิจัยต่าง ๆ ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01, .10, และ .001 ผลการวิจัยพบว่า การทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ .05 มีมากที่สุดจำนวน 26 บทความ (ร้อยละ 49.06) รองลงมาคือการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ .01 จำนวน 14 บทความ (ร้อยละ 26.42) ตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถิติเชิงพรรณนาสถิติ</b>		
ค่าเฉลี่ย (Mean)	30	31.58
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)	28	29.47
ร้อยละ (Percentage)	21	22.11
การแจกแจงความถี่ (Frequency)	14	14.74
ค่าความเบ้ (skewness)	1	1.05
ค่าความโด่ง (kurtosis)	1	1.05
<b>รวม</b>	<b>95</b>	<b>100</b>
<b>2. สถิติอนุมาน</b>		
การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression)	27	56.25
การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)	6	12.5
การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	6	12.5
การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling Analysis)	5	10.42
การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)	2	4.17
การวิเคราะห์เอกสาร (Document analysis)	1	2.08
ค่าไคสแควร์ (Chi-square)	1	2.08
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100</b>
<b>3. ระดับการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ</b>		
0.05	26	49.06
0.01	14	26.42
0.10	4	7.55
0.001	2	3.76
ไม่ระบุ	7	13.21
<b>รวม</b>	<b>53</b>	<b>100</b>

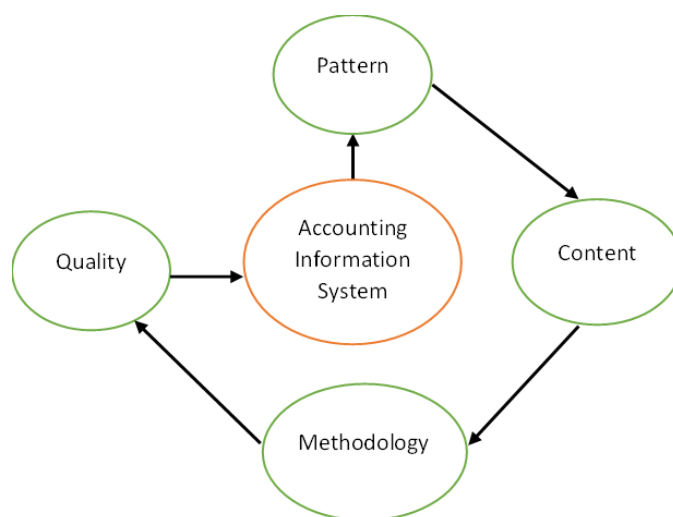
**4. ด้านคุณภาพงานวิจัย** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าเฉลี่ย (mean) เท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เท่ากับ 0.33 ค่าสูงสุด (maximum) เท่ากับ 5 ค่าต่ำสุด (minimum) เท่ากับ 1 ค่าความเบ้ (skewness) เท่ากับ -0.25 หรือที่เรียกว่าเบ้ซ้าย และค่าความโด่ง (kurtosis) เท่ากับ -0.56 หมายความว่า ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยรวมที่นำมาสังเคราะห์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน)



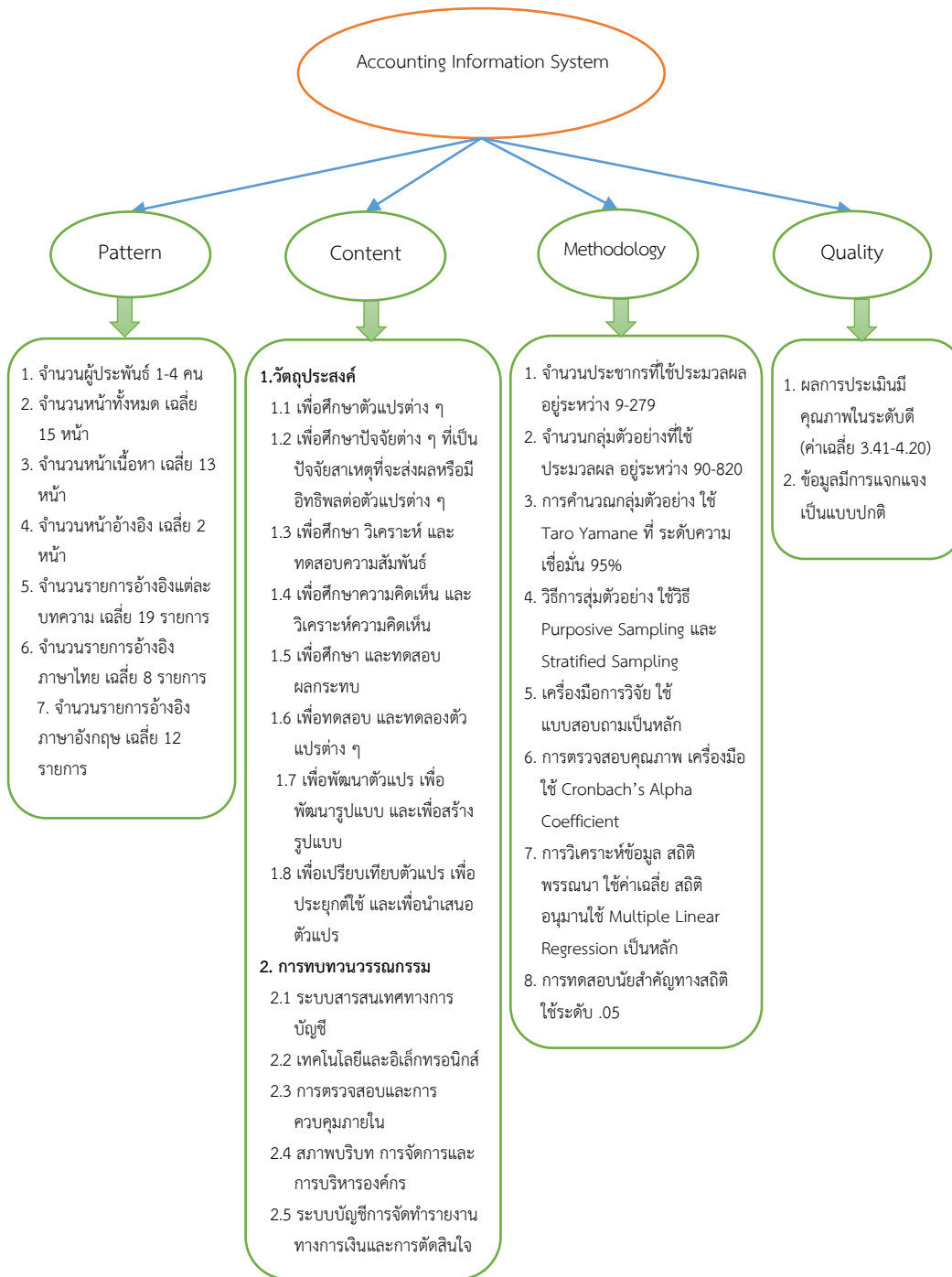
มีการกระจายน้อย (S.D. = 0.33) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณภาพของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีความใกล้เคียงกัน ข้อมูลมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ (ค่าค่าโด่ง <1) ส่วนค่าความเบ้ติดลบแสดงให้เห็นว่าลักษณะการแจกแจงมีการเบ้ซ้ายเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยรายข้อในเรื่องการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีคะแนนน้อยที่สุดเนื่องจากบทความวิจัยจำนวน 18 เรื่อง (ร้อยละ 43.9) ไม่ปรากฏหัวข้อการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้คะแนนประเมินในส่วนนี้ขาดหายไป ทำให้คะแนนประเมินคุณภาพงานวิจัยในประเด็นดังกล่าวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่งผลต่อคะแนนประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยรวม

## ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์การแปลความหมายและรูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์การแปลความหมาย ทำให้ได้รูปแบบงานวิจัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2555-2565 เป็นรูปแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีในภาพกว้าง ตามภาพที่ 3 และรูปแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชี จำแนกตามองค์ประกอบย่อย ตามภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 3 รูปแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยในภาพกว้าง



ภาพที่ 4 รูปแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยจำแนกตามองค์ประกอบย่อย

## 6. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

### สรุปผลการวิจัย

ผลการสังเคราะห์การแปลความหมายงานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2565 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านคุณลักษณะ จำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบของบทความวิจัย ด้านเนื้อหาสาระ ด้านวิธีวิทยาการวิจัย และด้านคุณภาพงานวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ด้านรูปแบบของบทความวิจัย (Pattern) บทความวิจัยลงตีพิมพ์ในฐาน TCI จำนวน 41 บทความ จำนวนเจ้าของบทความอยู่ระหว่าง 1-4 คน จำนวนหน้าโดยเฉลี่ยในแต่ละบทความ 15 หน้า จำนวนหน้าเนื้อหาโดยเฉลี่ยในแต่ละบทความ 13 หน้า และจำนวนหน้าอ้างอิงโดยเฉลี่ยในแต่ละบทความ 2 หน้า ทั้งนี้จำนวนรายการอ้างอิงในแต่ละบทความโดยเฉลี่ยเท่ากับ 19 รายการ เป็นรายการอ้างอิงภาษาไทยเฉลี่ย 8 รายการ และ ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 12 รายการ ผู้เขียนที่อยู่สังกัดมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีจำนวนมากที่สุด แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารการบัญชีและการจัดการมีจำนวนมากที่สุด

2. ด้านเนื้อหาสาระ (Content) ผลสังเคราะห์เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

1) ผลการสังเคราะห์การกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย จัดกลุ่มได้ 8 กลุ่มคือ (1) เพื่อศึกษาตัวแปรต่าง ๆ (2) เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสาเหตุที่จะส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรต่าง ๆ (3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์และทดสอบความสัมพันธ์ (4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นและวิเคราะห์ความคิดเห็น (5) เพื่อศึกษาและทดสอบผลกระทบ (6) เพื่อทดสอบและทดลองตัวแปรต่าง ๆ (7) เพื่อพัฒนาตัวแปร เพื่อพัฒนารูปแบบ และเพื่อสร้างรูปแบบ และ (8) เพื่อเปรียบเทียบตัวแปรเพื่อประยุกต์ใช้ และเพื่อนำเสนอตัวแปร

2) ผลการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จัดกลุ่มได้ 5 กลุ่มคือ (1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (2) เทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์ (3) การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4) สภาพบริบทการจัดการและการบริหารองค์กร (5) ระบบบัญชี การจัดทำรายงานทางการเงินและการตัดสินใจ

3. ด้านวิธีวิทยาการวิจัย (Methodology) สรุปได้ดังนี้

1) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.93) มาจากกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ส่วนที่เหลือมาจากกลุ่มประชากร (Population) การประมวลผลข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 90 – 820 ราย และจากกลุ่มประชากรอยู่ระหว่าง 9 - 279 ราย การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างนิยมใช้การคำนวณตามสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มากที่สุด วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุดมี 2 วิธีเท่ากันคือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือวิจัยชนิดเดียวและแบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัยที่ใช้มากที่สุด รองลงมาคือแบบสัมภาษณ์ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้การตรวจสอบความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มากที่สุด

3) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นิยมใช้มากที่สุดคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ที่นิยมใช้มากที่สุดคือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นิยมใช้มากที่สุด

4. คุณภาพงานวิจัย (Quality) บทความวิจัยที่นำมาสังเคราะห์มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คุณภาพของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีความใกล้เคียงกัน ข้อมูลมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่าบทความวิจัยที่นำมาสังเคราะห์มีคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นหัวข้อการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาวิจัย ที่ได้คะแนนประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อกำหนดด้านรูปแบบของวารสารต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกัน บางวารสารจำเป็นต้องมีหัวข้อแนวคิด ทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่บางวารสารไม่ได้กำหนดไว้ ทำให้ในการประเมินหัวข้อดังกล่าวไม่มีคะแนนประเมินในส่วนนี้ จึงส่งผลกระทบต่อคะแนนประเมินในภาพรวม

## 2. วิธีวิทยาการวิจัย

1) ผลการวิจัยพบว่า วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ปรากฏในบทความวิจัยโดยส่วนใหญ่ไม่มีการระบุวิธีการโดยละเอียด ทำให้ขาดความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ดีจะเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร การที่จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ดี ผู้วิจัยจำเป็นต้องเข้าใจหลักและวิธีการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะทำให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากข้อสรุปที่ได้สามารถอ้างอิงไปสู่กลุ่มประชากรได้อย่างถูกต้องหรือใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างมี 2 วิธี (จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล, 2554) ได้แก่ (1) Probability sampling เช่น simple random sampling, systematic random sampling, stratified random sampling, cluster random sampling, multistage sampling และ (2) Non-probability sampling เช่น accidental sampling, convenience sampling, purposive sampling, quota sampling, snowball sampling, volunteer sampling ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างแต่ละวิธีมีเงื่อนไขและความจำเป็นในการเลือกใช้ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจำเป็นต้องศึกษาเพื่อเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม เพื่อให้ข้อสรุปที่ได้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือเช่นเดียวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร

2) ผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนใหญ่เลือกใช้สถิติ Multiple Regression ถึงแม้ว่าจะเป็นสถิติที่ดี อย่างไรก็ตามยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ครั้งละ 1 ความสัมพันธ์ ทั้งนี้ปัจจุบันการใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย เป็นเทคนิควิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่มุ่งศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ สามารถตรวจสอบความสัมพันธ์ได้หลายสมการในเวลาเดียวกัน และตัวแปรบางตัวในสมการโครงสร้างเป็นได้ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม นอกจากนี้การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างยังวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้และตัวแปรแฝงได้ด้วย ดังนั้นงานวิจัยที่เกิดขึ้นในอนาคตอาจพิจารณาเลือกใช้ SEM ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีความซับซ้อน ลึกซึ้ง ได้อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

## 7. ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยด้านคุณภาพงานวิจัยพบว่า งานวิจัยในอดีตร้อยละ 32.9 ไม่มีการทบทวนวรรณกรรม ดังนั้นการเขียนบทความวิจัย ผู้วิจัยควรให้ความสำคัญกับการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. ผลการวิจัยด้านวิธีวิทยาการวิจัยพบว่าบทความวิจัยโดยส่วนใหญ่ไม่ระบุวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนั้นการพัฒนางานวิจัยควรเขียนหลักการและระเบียบวิธีการวิจัยให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักวิชาการ

3. ผลการวิจัยด้านวิธีวิทยาการวิจัยพบว่างานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณที่มุ่งศึกษา ทดสอบ วิเคราะห์ หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนารูปแบบ สร้างรูปแบบ ดังนั้นควรพิจารณาใช้การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) ซึ่งมีจุดเด่นในด้านการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล เสมือนมีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านช่วยยืนยันและตรวจสอบว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

1. ผลการวิจัยด้านรูปแบบบทความวิจัย ทำให้เกิดข้อค้นพบที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในอนาคตคือ จำนวนหน้าเนื้อหาของบทความควรมีประมาณ 15 หน้า เฉพาะเนื้อหาประมาณ 11-13 หน้าการอ้างอิงจำเป็นต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้รวมกันแล้วไม่ควรน้อยกว่า 19 รายการ

2. ผลการวิจัยด้านเนื้อหาสาระพบว่าการทำวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในประเทศไทยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณทั้งหมด ดังนั้นในอนาคตอาจพิจารณาการทำวิจัยเชิงคุณภาพ รวมถึงการวิจัยแบบผสมวิธี

3. ผลการวิจัยด้านวิธีวิทยาการวิจัยพบว่า งานวิจัยในอดีตพบว่านิยมใช้ Multiple Regression ในการวิเคราะห์ข้อมูล อย่างไรก็ตามการพัฒนางานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีในอนาคต อาจพิจารณาใช้สถิติขั้นสูงที่สามารถตรวจสอบความสัมพันธ์ได้หลายสมการในเวลาเดียวกันเพื่อขจัดข้อจำกัดของ Multiple Regression ทั้งนี้ในการเลือกใช้สถิติขั้นสูง เช่น SEM จำเป็นคำนึงถึงขนาดตัวอย่าง (Sample size) ด้วย

### 8. ประโยชน์ของงานวิจัยด้านการนำไปใช้ในทางวิชาการ

1. มีประโยชน์ในการกำหนดตัวแปร และสมมติฐานการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในอนาคต
2. ทำให้ได้แนวทางการพัฒนางานวิจัยว่าควรดำเนินการไปในทิศทางใดในอนาคต
3. มีประโยชน์ในการนำความรู้เชิงวิชาการต่อยอดไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจากการสังเคราะห์งานวิจัยทำให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในการประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติ

### 9. เอกสารอ้างอิง

- กุลทิรา จันทนา, ต่องใจ แยมผกา, และ รุจิรา จุลภักดิ์. (2564). ผลกระทบของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออก. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 7(9), 95-108.
- ขจิต ฅ กาฬสินธุ์ และ พันคม ศรีบุญลือ. (2561). ผลกระทบของประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายเคลื่อนที่ต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(4), 38-49.
- จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล. (2554). การสุ่มตัวอย่างในงานวิจัยทางบัญชี. *วารสารเกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์*. 5(5), 1-12.
- จิรัชญา ศิลสัตยวงศ์, ขุภาพร ทีฆาอุตมากร, และ ประยงค์ มีใจเชื้อ. (2563). ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศทางการบัญชีบริหารต่อการดำเนินงานของโรงแรมในพื้นที่เขตชะอำและหัวหิน. *วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 10(2), 464-474.
- ฉัตรวุฒิ อิมขมชื่น. (2563). การสังเคราะห์งานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาทางการบริหารจัดการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 20(1), 153-166.

- ชนิตาพร บุนนาค และ สุรีย์ โปษกรณัญญ์. (2563). ผลกระทบของวัฒนธรรมองค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(4), 381-394.
- ชัยฤกษ์ พุฒิวิญญู, เนตรดาว ชัยเขต และ โชคนิติ แสงล่อ. (2561). คุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ. *วารสารการจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 7(2), 23-40.
- ชลิต ผลอินทร์หอม และ ไกรวิทย์ หลีกภัย. (2565). รูปแบบการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและทักษะด้านสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล 4.0 ในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 10(5), 2172-2185.
- ชัยมงคล ผลแก้ว. (2560). การใช้สารสนเทศทางการบัญชีในการพัฒนาความได้เปรียบทางการแข่งขันของ SMEs กรณีศึกษาธุรกิจสิ่งทอและแฟชั่นในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 4(1), 31-46.
- ชลิต ผลอินทร์หอม และ ไกรวิทย์ หลีกภัย. (2564). โมเดลการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและทักษะด้านสารสนเทศทางการบัญชีต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล 4.0 ในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น*, 18(1), 585-597.
- ชาญสิทธิ์ คำพุ่ม ศานิตย์ ศรีคุณ และ สิริกร บำรุงกิจ. (2564). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับสะเต็มศึกษาในประเทศไทย. *วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา*, 12(1), 188-204.
- ณัฏริกาญจน์ เขียววรรณันท์ และ วิฑิตาภรณ์ สิ้นจรรยาศักดิ์. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี กรณีศึกษาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์*, 17(3), 42-59.
- ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2562). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐธยาน์ อธิรัฐจิรัชย์, พิชราภรณ์ ใจบุญมา, และ นิธญา ก่อมขุนทด. (2562). ความสัมพันธ์ของคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนอาหารและเครื่องดื่มของโรงแรมในกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการเซาธ์อีสท์บางกอก (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 5(2), 30-48.
- ณัชชารีย์ กุลพิชัยจิราวุฒิ, สุภัทธร ทวีจันทร์, สหสา พลนิล และปิยฉัตร ทองแพ. (2561). การประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสังกัดสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ. *Journal of Ratchathani Innovative Social Sciences*, 2(2), 60-70.
- ทิพย์สุดา ทาสีดำ. (2565). ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *มนุษยสังคมสาร (มสส.)*, 20(2), 179-200.
- ธารินี เณรวงค์ และ วรกร แชมเมืองปัก. (2559). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการควบคุมภายในระบบสารสนเทศทางการบัญชีภายใต้การบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐของหน่วยงานสนับสนุนภารกิจฝ่ายการเมือง. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 5(3), 161-174.
- ธัญกานต์ คชฤทธิ์ และ กุสุมา คำพิทักษ์. (2563). การยอมรับระบบคลาวด์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีภาคธุรกิจ สำหรับผู้ทำบัญชี. *วารสารศิลปการจัดการ*, 4(1), 13-22.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). การวิเคราะห์อภิมาน. กรุงเทพมหานคร: นิซินแอดเวอร์ไอทีซิงกรุ๊ป.

- นงลักษณ์ วิรัชชัย (ผู้บรรยาย). (18-21 มีนาคม 2557). การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยเทคนิค Meta-Analysis และ Meta-Ethnography (1). ใน *หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยเทคนิค Meta-Analysis และ Meta-Ethnography*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- เนตรนภา รักษายศ และ วิจิต อุ๋อัน. (2562). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร: กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการ*, 6(1), 71-94.
- บุญยพรรณ คงแก้ว, พัชรี พระสงฆ์, อรัญญา จินาชาญ, และอารยา แก้วคง. (2565). ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีและคุณลักษณะองค์กรธุรกิจที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เขตภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 11(4), 124-137.
- ปรีธินันท์ ประจักษ์จิตร และ สุรีย์ โขษกรณภู. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 10(2), 646-657.
- พลพฐ ปิยวรรณ และ กัญญิภักดิ์ นิธิโรจน์ธนัท. (2559). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: บริษัท วิทย์พัฒนา จำกัด.
- ไพสรณ์ สูงสมบัติ. (2564). คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 7(3), 86-97.
- ภนิดา สุนทรไชย, รทวรรณ อภิโชติธนกุล, ภาณุทัต สวัสดิ์ถาวร และสุรศักดิ์ วงษ์เปรี๊ยะ. (2564). การส่งเสริมประสิทธิภาพการรายงานทางการเงินฟาร์มโคนมด้วยระบบสารสนเทศทางการบัญชี. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*. 8(4), 1-19.
- ภาวิณี แสนชนม์ และ น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2561). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการสารสนเทศ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 7(1), 23-42.
- เยาวนุช รักสงฆ์. (2562). ผลกระทบของประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 11(2), 200-213.
- รัญชิตา สังขดวง. (2556). ศึกษาการจัดทำบัญชีและการใช้สารสนเทศทางการบัญชีของสถานประกอบการนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดปัตตานี. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(1), 57-72.
- รุ่งทิพา ทาปาลี และ สุวรรณมา เลาะห์วิสุทธิ. (2561). การพัฒนาสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารของโรงพยาบาลสารภี จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 7(2), 115-128.
- รัชณี แสงศิริ และ ดุสิต ศรีสร้อย. (2555). รูปแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธนาคารสัจจะออมทรัพย์บ้านศรีไค ออก จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 3(1), 79-98.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฤติมา มุ่งหมาย และ วรณัฐ กุอุทา. (2564). การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหารจากเนื้อสัตว์จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 23(1), 43-55.



- วิชา พริ้งพวงพงษ์, พุฒิธร จิรายุส และ ฉัตรพล มณีกุล. (2565). การควบคุมภายในด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีผลต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี: กรณีศึกษาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง) นครปฐม. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 8(4), 185-196.
- ศรัณย์ ชูเกียรติ. (2557). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็น เพรส.
- สหเทพ คำสุริยา, ปิยะ แก้วบัวดี และ ชุตติกร ประยูรเกียรติ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของหน่วยงานภาคเอกชนในจังหวัดสุรินทร์. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 13(3), 76-87.
- สายฝน อุไร, ผกามาศ บุตรสาลี และ ทิพย์สุดา ทาสีดำ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานของนักบัญชีในสำนักงานบัญชีคุณภาพของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในประเทศไทย. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 10(2), 39-55.
- สาวิตรี พรหมรักษา และ ดารณี เอื้อชนะจิต. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่*, 14(2), 35-49.
- สาวิตรี พรหมรักษา และ ดารณี เอื้อชนะจิต. (2564). อิทธิพลของกระบวนการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร. *สักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 27(4), 155-169.
- สุกัญญา คลังทอง, สุพิน ฉายศิริไพบูลย์ และอัจฉราพร โชติพิทักษ์. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี คุณภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้คุณค่าของบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัญชีอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(2), 100-116.
- สุชาย สิริภัทรกุลธร, ศักดิ์ชัย นิรัญทวี, อัจฉรา วัฒนามรงค์ และชญาพร ทีฆาอุตมากร. (2564). การพัฒนารูปแบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 6(7), 287-305.
- โสภภาพรณ ไชยพัฒน์. (2559). การใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*, 2(2), 56-65.
- อนุชา พุฒิกุลสาคร และปาลวี พุฒิกุลสาคร. (2564). ผลกระทบของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์: การตรวจสอบเชิงประจักษ์ธุรกิจโรงแรมระดับสี่และห้าดาวในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 13(4), 148-164.
- อรรถพล ตรีตานนท์. (2546). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- อุทุมพร จามรมาน. (2531). การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดฟีนีซ์พับลิชชิง.
- อุเทน เลาน้ำทา และ จิฎิกานต์ สุริยะสาร. (2562). ประสิทธิภาพการควบคุมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีและความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชี: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่*, 13(1), 105-120.

- อภิญา คงวิริยะกุล, ไพลิน นิลนิยม และศุภินี ปราชญ์ศรีภูมิ. (2561). ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ดีทางการบัญชีของธุรกิจเคมีภัณฑ์ในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(4), 1-11.
- อรอนงค์ จำปาแก้ว, อุเทน เลาน้ำทา และ กิตติพล วิแสง. (2563). ผลกระทบของความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายในของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(2), 87-99.
- อุเทน เลาน้ำทา. (2562). ผลกระทบของการเปิดเผยสารสนเทศทางการบัญชีออนไลน์ที่มีต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. *วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 8(1), 130-153.
- อัจฉราภรณ์ ทเวชาวี, ขจิต ฌ กาฬสินธุ์, และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. (2561). ผลกระทบของสมรรถนะของระบบสารสนเทศทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5(2), 267-278.
- Cooper, H. & Lindsay, J. J. (1997). *Research Synthesis and Meta-analysis: Handbook of Applied Social Research Methods*. California: Sage Publication.
- Glass, G. V. (1982). Meta-Analysis: an approach to synthesis of research results. *Journal of Research in Science Teaching*, 19(2), 93-112.
- Lohapan, N., Phornlaphatrachakorn, K. & Raksong, S. (2018). Accounting Information System Quality and Business Goal Achievement: An Empirical Evidence from Auto Parts SMEs in Thailand. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)*, 11(4), 538-560.
- Noblit, G. W. & Hare, R. D. (1988). *Meta-Ethnography: Synthesizing Qualitative Studies*. Newbury Park: Sage Publications.
- Sarun Chookhiatti. (2014). *Accounting Information System (1<sup>st</sup> ed.)*. Bangkok: TPN PRESS Limited Partnership.
- St. Pirre, G. R. (1982). Follow through: A case Study in Meta Evaluation Research. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 4(1), 47-55.
- Wangcharoendate, S. (2019). Creativity of The Modern Accounting Information System and Business Goal Achievement: An Empirical Evidence from Auto Parts Small and Medium Enterprise in Thailand. *Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University*, 13(3), 9-19.